

## ОЦЕНКА МОДЕРНИЗАЦИОННЫХ ХАРАКТЕРИСТИК ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА (НА ПРИМЕРЕ ЧУВАШСКОЙ РЕСПУБЛИКИ)

Т.А. Давыдова<sup>1</sup>, М.М. Ростовцева<sup>2</sup><sup>1</sup>Чувашский национальный музей,  
Красная пл. д. 5/2, г. Чебоксары, 428032,  
e-mail: tat\_dav81@mail.ru<sup>2</sup>Чувашский государственный университет,  
Московский просп. д. 15, г. Чебоксары, 428015,  
e-mail: mariyatrifonova@list.ru

*В статье отражена степень выраженности важных для инновационной экономики качеств человеческого капитала у народов, проживающих на территории Чувашской Республики. Предложен авторский подход оценки модернизационных характеристик населения.*

**Ключевые слова:** модернизация, этническая идентичность, полиэтничность.

В середине XX столетия кардинальным трансформациям подверглась культурная и экономическая система тех этнических общностей, которые длительное время сохраняли приверженность традиционной культуре. Одним из характерных примеров столкновения традиционного образа жизни с новыми модернизационными вызовами является ситуация в национальных республиках, где культурная основа жизни тесно переплетается с этнической традиционностью. Выявлена закономерность – чем сильнее традиционность, тем более проблемно проходят преобразования. В таких условиях потребность в этнической идентичности чрезвычайно велика. На определенных этапах истории этническая принадлежность была не только доступной и актуальной формой групповой консолидации, но и неким элементом психологической защиты, который обеспечивал успешную социальную адаптацию в условиях модернизации мира как отдельной личности, так и этнической группы. В современном обществе люди имеют больше вариантов выбора, чем полная самоидентификация с одной из этнических общностей. Индивид может себя одновременно идентифицировать с двумя релевантными группами. Такую идентичность могут иметь, например, выходцы из смешанных браков или живущие в полиэтничном обществе.

Чувашская республика является регионом России с преобладающим составом титульной нации. Этнический состав республики со времени образования практически не изменялся, удельный вес чувашей всегда был высоким. По переписи 1926 г., кроме чувашей (доля которых составляла 74,6%), проживали русские (19,7%), татары (2,6%), мордва (2,7%). К 2010 г. сильных изменений в этническом составе республики не произошло: в республике проживают граждане 97 национальностей и 9 этнических групп, среди которых доминируют чуваша, их доля – 67,7%, русские – 26,9%, татары – 2,8%, мордва – 1,1%, другие – 1,4%.

Нужно заметить, что в республике идет процесс ас-

симилиации чувашей. Хотя чувашский язык имеет статус государственного, тем не менее на практике он таковым не является. Язык теряется, и это очевидно, если обратиться к статистическим данным. В современных условиях ассимиляция происходит под влиянием таких факторов, как урбанизация, миграция представителей чувашского этноса за пределы компактного проживания и межнациональные браки.

Актуальность данной темы заключается в том, что человеческий капитал в настоящее время играет основополагающую роль. Гипотеза исследования состоит в том, что под воздействием процессов модернизации этнические группы трансформируются в многоэтническую гражданскую нацию, образование которой не нивелирует этнического разнообразия составляющих ее народов, а, напротив, служит этническому возрождению на основе более высокого уровня развития социума.

Цель исследования – оценить степень выраженности важных для инновационной экономики качеств человеческого капитала у народов, проживающих на территории Чувашии.

Методика. Исследование проводилось в форме анкетирования. В социологической анкете для выявления модернизационных характеристик населения частично использовались вопросы, предложенные О.И. Шкарата-ном.

Социологическое исследование включало опрос жителей Чувашской республики в возрасте 16-70 лет. Общее число выборочной совокупности составляло 1040 респондентов. При определении объема выборки населения Чувашии был задан определенный уровень ошибки выборки, равный 4%. В исследовании применялась случайная выборка. Сравнительная оценка ситуации проводилась с помощью индексов, величина которых измеряется от 0 до 1. Индексы рассчитывались путем суммирования ответов респондентов, выбравших ответы «да», «скорее да, чем нет» (табл.).

Модернизационные характеристики основных национальностей, проживающих на территории Чувашской Республики (индекс)

Характеристики	Чуваши	Русские
Способность к интенсивному труду	0,93	0,89
Стремление к совместной, коллективной работе	0,87	0,74
Чувство причастности к общему делу	0,79	0,87
Профессиональная универсальность, стремление к совмещению профессий	0,70	0,69
Склонность к оригинальным решениям, к новаторству, рационализаторской и изобретательской деятельности	0,69	0,91
Готовность бескорыстно оказать помощь	0,89	0,82
Быстрая реакция на смену обстоятельств	0,54	0,75
Склонность к риску	0,44	0,62
Готовность подчиниться неформальному лидеру	0,77	0,54
Предпочтение свободного индивидуального ритма работы	0,49	0,66
Престижность индустриального труда	0,67	0,68
Неприязнь к «высочкам», быстрому карьерному продвижению	0,69	0,75
Исполнительность, дисциплинированность, собранность, организованность	0,81	0,51
Ответственность за результаты своего труда	0,62	0,54
Стремление к достижению вершин мастерства	0,52	0,64
Стремление к независимости, самобытности	0,42	0,49
Способность действовать по обстоятельствам	0,60	0,51
Способность к тонкой ручной работе	0,45	0,39
Умение надолго концентрировать внимание, энергию	0,74	0,44
Способность к самоконтролю и контролю над эмоциями в трудных ситуациях	0,61	0,49
Приверженность к традиционному, знакомому, привычному	0,89	0,55
Лояльность к администрации	0,74	0,50
Чувство гордости за организацию, преданность ей	0,65	0,62
Склонность надеяться на вышестоящих и подчиняться контролю со стороны начальства	0,73	0,49
Способность к монотонному, стереотипному труду	0,47	0,37
Предпочтение технологий с заданным ритмом	0,34	0,29
Приверженность к индивидуальным формам труда	0,65	0,47
Высокий уровень личных притязаний, честолюбие	0,15	0,35

Результаты данного исследования показывают, что представители обеих национальностей отмечают склонность к новаторству, оригинальным решениям и рационализаторству, профессиональную универсальность, склонность к риску, быструю реакцию на смену обстоятельств и способность к интенсивному труду. Это те качества, которые характеризуют работников-«новаторов» и необходимы для инновационного развития.

Кроме того, следует отметить, что для обеих национальностей свойственны и те качества, которые не вполне характерны для постиндустриального общества: в частности, «неприязнь к «высочкам», быстрому карьерному продвижению». Это показывает, что индивидуальные способности человека играют в работе незначительную роль.

Необходимо заметить, что подобные качества русского работника выделяются и О.И. Шкартаном [3].

Исследование показало, что такое качество, как стремление к коллективной работе более свойственно для чувашей, чем для русских. Воспитание коллективистских принципов труда у чувашей было одной из важнейших задач трудового образования подрастающего поколения. Детям с малых лет внушались преимущества дружной работы вместе с народом: «Перлешяре – вгй» – «В единении сила» [1].

Такой показатель, как «Склонность к оригинальным решениям, к новаторству, рационализаторской и изобретательской деятельности» для чувашей ниже на 0,22

пункта. Это связано с тем, что отношение к умственному труду в последнее десятилетие коренным образом изменилось в чувашском народе. Под трудом раньше чуваша подразумевали, главным образом, труд физический. Хотя и издавна существовало выражение «Пузупа езле» – «Работай головой», понятие умственного труда в народе не успело оформиться полностью вплоть до начала XIX в., т.е. он не выступает как вполне осознанный трудящимися самостоятельный вид деятельности. Специалисты объясняют это тем, что до возникновения письменности у всех народов, в том числе и чувашей, физический и умственный труд выступали в неразрывном единстве. Умственный труд существовал, но не было работников умственного труда, которые не занимались бы физическим трудом [1].

Следующий показатель – «Склонность надеяться на вышестоящих и подчиняться контролю со стороны начальства» опять же ниже на 0,24 пункта для представителей чувашской национальности. Кроме того, следует обратить внимание на тот факт, что чуваша менее склонны к риску, чем русские (показатели 0,44 и 0,62 соответственно). Нужно заметить, что предпочтение свободного индивидуального ритма работы также более характерно для русских, чем для чувашей (0,66 и 0,44 соответственно). Как показало предыдущее экспертное исследование, чуваша высоко ценят определенный режим

работы: 75% экспертов указали его значимость [2]. По-видимому, это связано с разновременным характером аграрно-индустриального перехода исследуемых народов. Чуваши (по сравнению с татарами, русскими и мордвой) позднее познакомились с индустриальными традициями и, следовательно, слабее воспринимают условия постиндустриальной экономики. У них еще «живы» аграрные традиции. Н. Одоев считал, что честное отношение к труду – это отличительная черта чувашского народа [1]. Исторически обусловлено то, что чуваши более исполнительны, дисциплинированы, собраны, организованы, более ответственны за результаты своего труда, умеют надолго концентрировать свою энергию и более привержены традиционному, знакомому и привычному (табл.).

Довольно высокую готовность к модернизации продемонстрировали и чуваши, и русские, лишь с небольшим перевесом по нескольким показателям среди представителей русского населения. Межнациональное взаимодействие чувашского и русского населения Чувашии исторически характеризуется отсутствием с обеих сторон устойчивых и выраженных этнических предубеждений.

Таким образом, анализ проведенных исследований позволяет сделать выводы, которые скорее подтверждают выдвинутую нами гипотезу. Нужно заметить, что значения исследованных характеристик не имеют радикальных отличий, они имеются лишь по нескольким позициям. В частности, чуваши менее склонны к риску, более склонны подчиняться и менее склонны к новаторству. Особенного внимания заслуживает такое отличие, как предпочтение физического труда умственному. Причины всех отличий имеют исторические предпосылки.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Волков Г.Н. «Этнопедагогика чувашского народа». Чебоксары: Чуваш. кн. изд-во, 1966. 342 с.
2. Трифонова З.А., Давыдова Т.А. Оценка характерных особенностей человеческого капитала у народов Чувашской республики. Региональный потенциал: анализ, оценка, капитализация: сб. материалов Всерос. науч.-практич. конф. с междунар. участием, 21–23 декабря 2010, г. Пермь. Пермь, 2010. С. 106–108.
3. Шкаратан О.И., Карачаровский В.В. Русская трудовая и управленческая культура опыт исследования в контексте перспектив экономического развития // Мир России. 2002. Т. 11, № 1. С. 3–56.

*The article shows a great importance of human factor in the innovation economy of the Chuvash Republic. The author has proposed a new approach to estimate the interrelation between social modernization processes and transformation of ethnic identity.*

**Keywords:** *modernization, ethnic identity, multi-ethnicity.*