

## РОЛЬ ЛИЧНЫХ ПОДСОБНЫХ И КРЕСТЬЯНСКИХ (ФЕРМЕРСКИХ) ХОЗЯЙСТВ В ПРОДОВОЛЬСТВЕННОМ ОБЕСПЕЧЕНИИ РЕГИОНА (НА ПРИМЕРЕ ЕВРЕЙСКОЙ АВТОНОМНОЙ ОБЛАСТИ)

Т.Е. Кодякова

Институт комплексного анализа региональных проблем ДВО РАН, г. Биробиджан

*Показана роль личных подсобных и крестьянских (фермерских) хозяйств в обеспечении сельскохозяйственной продукцией население Еврейской автономной области. Даны краткие рекомендации для развития личных подсобных хозяйств.*

Ни одна страна не может нормально развиваться, не имея экономически крепкого сельского хозяйства. АПК является одним из крупнейших и жизненно важных секторов Российской экономики. Продовольственное обеспечение страны стало одной из наиболее острых экономических и социальных проблем. Возможность получения достаточного и качественного питания должен иметь каждый гражданин страны. Сельское хозяйство является не только источником обеспечения населения продуктами питания, но и сферой приложения труда, как условие существования человека. Экономическое оживление отечественного сельского хозяйства положительно отразится на всей экономике страны и её регионов, будет способствовать выходу из кризиса, ликвидации хронического дефицита большинства видов сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия.

Положение дел на продовольственном рынке в значительной мере смягчилось развитием производства основных продуктов питания в мелкотоварном секторе – личных подсобных хозяйствах населения. К началу XXI в. в личных подсобных хозяйствах (ЛПХ) Российской Федерации производят: мяса – 57 %, молока – 50,9 % и яиц – 28 % [1].

Глубокий системный кризис, поразивший агропромышленный комплекс, привёл к усилению роли ЛПХ в продовольственном обеспечении страны. Личные подсобные хозяйства стали основным источником выживания сельского населения. Непрерывный и ускоренный рост производства сельскохозяйственной продукции служит решающим фактором неуклонного повышения уровня жизни и благосостояния населения.

В результате сокращения государственных сельскохозяйственных организаций, изучение роли ЛПХ и крестьянских (фермерских) хозяйств КФХ Еврейской автономной области (ЕАО) в производстве продукции АПК на

современном этапе остаётся актуальным.

Цель данного исследования – определить роль ЛПХ населения и КФХ в продовольственном обеспечении ЕАО основными продуктами питания.

Следует заметить, что в дореволюционной России продовольственное обеспечение базировалось в основном на крестьянских хозяйствах.

В советское время, в период формирования коллективных сельскохозяйственных производств, подсобные хозяйства населения также не утратили своего значения.

В 40-е гг. XX в. доля ЛПХ в валовом производстве продукции сельского хозяйства страны составляла: по картофелю – 65 %, овощам – 48 %, мясу – 72 %, молоку – 77 %, яйцу – 94 %. В целом по стране в настоящее время в ЛПХ снизилось производство животноводческой продукции на 30–57 %. Однако производство мяса, молока и яиц в ЕАО увеличилось: по мясу до 82 %, молока – 84 % и яйцу – 71 % [1].

В период перехода к рыночным отношениям роль подсобных хозяйств в экономике возрастает. Они сумели адаптироваться к современным условиям и оказались более устойчивыми. ЛПХ являются практически единственными поставщиками овощекартофельной продукции, парного мяса и свежих молочных продуктов на местных продовольственных рынках. Производство продукции в ЛПХ и КФХ постоянно увеличивается (табл. 1) [4, 5, 10, 11].

Согласно полученным данным, в ЛПХ и КФХ области наметился рост производства продукции с 45 % в 1995 г. до 87,4 % в 2008 г. На долю государственных сельскохозяйственных предприятий приходится 12,6 %. За последние 3–4 года крестьянские (фермерские) хозяйства получили от государства значительные финансовые ресурсы, и, таким образом, повысилось производство всех видов сельскохозяйственной продукции, особенно молока

Таблица 1

Динамика производства продукции сельского хозяйства в ЛПХ и КФХ ЕАО (млн руб.), 1995–2008 гг.

Показатели	1995 г.	2000 г.	2002 г.	2007 г.	2008 г.
Всего продукции	374,4 (45,0 %)	906,3 (84,6 %)	1392,7 (88,1 %)	4350,7 (93,1 %)	4600,8 (87,4 %)
в том числе ЛПХ	153,5 (41,0 %)	667,7 (73,7 %)	1039,7 (74,7 %)	3220,9 (74,0 %)	3222,8 (70,1 %)
в том числе КФХ	14,7 (4,0 %)	98,3 (10,9 %)	186,5 (13,4 %)	828,9 (19,1 %)	792,7 (17,3 %)

и мяса, за счёт увеличения поголовья скота.

Чтобы эффективно хозяйствовать на селе, недостаточно произвести продукции много и недорого, её ещё нужно выгодно продать. Пока же товаропроизводители часто вынуждены продавать свою продукцию по бросовым ценам разного рода перекупщикам. В результате этого ежегодно утрачиваются значительные средства, которые могли бы быть вложены в развитие аграрного сектора и социальной сферы сельских территорий.

Аграрный сектор для потенциальных инвесторов может стать привлекательным лишь при условии, если он обеспечивает уровень рентабельности в 25–30 % с учётом рисков и постоянного роста цен на ресурсы, закупаемые хозяйством. В ЕАО рентабельность в 26,2 % составила в 2007 г. только по картофелю и овощам [3].

Эффективность функционирования личных подворий может существенно повышаться при оказании им помощи со стороны сельскохозяйственных организаций и КФХ и выполнении мероприятий по оказанию им государственной поддержки. Развитие взаимодействия личных подсобных хозяйств с сельскохозяйственными организациями и КФХ на основе кооперирования связей в производстве, заготовке и реализации продукции позволило бы обеспечить значительное повышение эффективности труда членов ЛПХ, улучшить условия сбыта сельскохозяйственной продукции. При условии достаточного обеспечения кормовыми ресурсами ЛПХ могут иметь в необходимых для личного потребления количествах птицу, мелкий рогатый скот, свиней.

На территории области проживает 35862 семьи, из них 17799 семей имеют коллективные и индивидуальные сады и 6583 семьи имеют коллективные и индивидуальные огороды. За личными подсобными хозяйствами закреплено 11,2 тыс. га земли, это означает, что на одну семью в среднем приходится по 0,4 га [12].

Согласно статистическим данным, в настоящее время в личных хозяйствах населения создаётся и концентрируется значительная часть продовольственных ресурсов области. Необходимо вовлечь эти ресурсы в общий организованный процесс товародвижения и направить их на формирование системы продовольственного самообеспечения области.

На начало 2009 г. в ЛПХ граждан имелось 10,1 тыс.

голов КРС, в том числе коров 4,4 тыс. голов, 8,7 тыс. голов свиней, 5,3 тыс. овец и коз, 0,6 тыс. голов лошадей, 100,0 тыс. голов птицы, 5,9 тыс. кроликов и 6,4 тыс. семей пчёл [12].

Наличие поголовья и производство продукции в личных подсобных хозяйствах представлено в табл. 2.

Как следует из данных таблицы, производство основных продуктов увеличилось к 2009 г. по сравнению с 1995 г. особенно по таким продуктам, как мясо, яйцо, картофель, овощи и мёд.

Однако в сельскохозяйственном производстве используются далеко не все возможности. Следует отметить, что прирост продукции в данный период у ЛПХ есть, но он пока недостаточно реализуется вне хозяйства. Практическую помощь в реализации продукции ЛПХ могли бы оказать некоторые посреднические структуры, которые являлись бы связующим звеном между ЛПХ (производителем) и перерабатывающим предприятием (потребителем). Однако есть ряд проблем, без решения которых схема «ЛПХ – посредническая организация – перерабатывающее предприятие» будет нежизнеспособной и не принесёт желаемых результатов. У производителей отсутствует мотивация производить продукции ещё больше из-за нехватки финансовых средств. Повышение цен на комбикорма, молодняк скота, промышленную продукцию, энергоресурсы и низкие закупочные цены на мясо, устанавливаемые организациями – закупщиками, делают невыгодным данный вид деятельности.

Необходимо подчеркнуть, что труд в личном подсобном хозяйстве одинаково производителен как при производстве сельскохозяйственной продукции для реализации на рынке, так и для целей внутреннего потребления. В обоих случаях предполагается максимальное обеспечение благосостояния сельчанина [2].

Функционирование крестьянских (фермерских) хозяйств как сферы малого производства в АПК создаёт благоприятные условия для устойчивого развития сельского хозяйства: развивается конкурентная среда, совершенствуется инфраструктура АПК, создаются дополнительные рабочие места, активнее идёт структурная перестройка, повышается эффективность использования местных сырьевых ресурсов. Фермерский сектор начал складываться в 90-х гг. прошлого столетия и быстро расширялся. В 2001 г.

Таблица 2

Поголовье скота и производство сельхозпродукции в личных подсобных хозяйствах ЕАО, 1995–2008 гг.

Показатели	Единица изм.	1995 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2008 г.
Поголовье						
КРС	гол.	20,5	13,4	12,6	10,3	10,1
в том числе коровы	гол.	9,5	6,4	5,9	4,7	4,4
Свиньи	гол.	19,0	10,7	9,2	7,2	8,7
Птица	гол.	-	99,5	93,8	99,9	100,0
Производство						
Молока	тыс. т	19,3	26,2	24,6	21,3	24,5
Скот и птица на убой	тыс. т	2,9	2,4	2,4	2,2	3,2
Яйцо	млн шт.	8,8	12,2	14,8	19,2	20,0
Картофель	тыс. т	62,3	115,6	119,6	94,3	95,0
Овощи	тыс. т	4,9	24,8	27,6	78,1	80,0
Мёд	т	86	167	296	254	270

Таблица 3

Динамика поголовья скота  
и производство продукции в КФХ ЕАО, 1995–2008 гг.

Показатели	Ед-ца измер.	1995 г.	2003 г.	2005 г.	2008 г.
Посевная площадь,	тыс. га	2,9	24,0	39,5	68,3
КРС	гол.	371	1400	2929	5100
Свиньи	гол.	900	3200	3354	7200
Птица	гол.	2900	3200	7300	8700
Мясо	т	186	274	252	632
Молоко	тыс. т	0,8	2,9	3,2	6,0
Яйцо	тыс. шт.	0,3	0,9		2186

в ЕАО функционировало уже 333 хозяйства, но в 1998 г. произошло снижение числа КФХ, а к 2009 г. их осталось 295 [9]. Наличие посевных площадей, поголовье скота и производство основных продуктов в КФХ представлено в табл. 3.

В период 2006–2008 гг. в КФХ увеличились посевные площади, повысилась урожайность зерновых и сои. Произведено 26 т зерновых, 41 т семян сои, 16 т картофеля, 11 т овощей. Доля КФХ в производстве зерна составляет 81 %, картофеля – 9,5 %, сои – 51 %, овощей – 21,1 %, мяса – 17 %, молока – 21 %, и яйцо 9,5 %. В отдельных КФХ получают сравнительно высокие урожаи зерновых – 23–28 ц/га.

ЛПХ и КФХ постепенно наращивают объёмы производства продукции в результате выполнения мероприятий приоритетного национального проекта «Развитие АПК». ЛПХ получили более широкий доступ к финансовым средствам. В 2006 г. ЛПХ и КФХ взяли кредитов на сумму в 34,7 млн руб., в 2007 г. – 232,9 млн руб. Однако большая часть хозяйств побоялась риска, так как кредит выдавался на 8 лет, а проект по развитию АПК заявлен только на 2 года. Другие же товаропроизводители не в состоянии взять кредит при недостатке залоговых средств. Кредит также необходим, прежде всего, тем, кто имеет земельные ресурсы для вложения капитала. Некоторые хозяйства не имеют в собственности земельные участки, размеры которых могут позволить выращивать продукцию на реализацию, и поэтому не имеют прав на расширение своей деятельности за счёт оформления в собственности или аренду пустующих земель.

Кроме того, в области имеется 12 подсобных хозяйств несельскохозяйственных организаций и учреждений, за которыми закреплено 3220 га посевных площадей, имеется в наличии 572 головы КРС, 847 голов свиней и 226 голов птицы. Подсобными хозяйствами в 2008 г. произведено 289 т картофеля, 24 т овощей, 40 т мяса, 45 т молока и 17 тыс. шт. яиц [11].

Следует также отметить, что существенный вклад в увеличении производства продукции сельского хозяйства вносят и сельскохозяйственные организации со стопроцентным китайским капиталом, их в ЕАО насчитывается 11 с посевной площадью в 15,5 тыс. га. В 2008 г. в этих хозяйствах произведено 17 тыс. т зерна сои (25 % от общего производства по области), 760 т овощей и 300 т картофеля.

Однако наибольшие объёмы производства продукции (картофель, овощи, мясо, молоко, яйцо) получают в ЛПХ, например продукция животноводства в 2008 г. составляла: по мясу – 73,5 %, молоку – 74,4 % и яйцу – 74,8 %.

Для достижения лучших показателей личным подворьям необходима государственная поддержка:

1. Выделять с учётом местных условий для их развития столько земли, сколько они в состоянии обрабатывать, что позволит заготавливать необходимые корма для содержания скота и птицы, увеличить производство картофеля, овощей и животноводческой продукции;

2. Производить продажу комбикормов в счёт поставки производимой продукции государству на условиях договора;

3. Вести работу по созданию интегрированной инфраструктуры для личных хозяйств путём организации кооперативов по уборке урожая, его переработке, сбыту продукции, оказанию помощи в приобретении семян, племенного скота, техники и т.д.;

4. Для жителей районных центров и посёлков предусмотреть расширение приусадебных участков и огородов, исходя из местных возможностей;

5. Жителям городов области при их желании выделять земельные участки для занятия садоводством и огородничеством;

6. Совершенствовать систему организации заготовки продукции существующими заготовительными организациями в местные и федеральные фонды на общих основаниях с коллективными хозяйствами и равными экономическими условиями.

#### Заключение

Таким образом, можно сделать вывод, что основными производителями картофельно-овощной и животноводческой продукции являются личные подсобные и крестьянские (фермерские) хозяйства области. В структуре производства доля их составляет 85–95 % от всей продукции, произведённой в АПК. Следует отметить, что прирост продукции как в ЛПХ, так и КФХ есть.

В то же время нельзя преувеличивать роль ЛПХ, поскольку они находятся в системе крупного общественного хозяйства и целиком зависят от него в обеспечении строительными материалами, кормами, а также машинами и оборудованием для обработки земли, перевозки продукции и материалов. Многие экономисты придерживаются мнения, что повышение эффективности функционирования ЛПХ можно достигнуть при одновременном сохранении и развитии крупнотоварного производства как основы устойчивого развития аграрного сектора регионов и страны в целом.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Гусманов У.Г. Место и роль сельского хозяйства в современной экономике // Мат-лы Никоновских чтений – 2009 «Сельское хозяйство в современной экономике: новая роль, факторы роста, риски. М.: ВИА ПИИ им. А.А. Никонова, 2009. С. 17–18.

2. Кодякова Т.Е., Петров Г.И., Шиндин И.М., Уваров В.А. Экономический потенциал агропромышленного комплекса Еврейской автономной области. Владивосток: Дальнаука, 2007. 122 с.
3. Кодякова Т.Е., Шиндин И.М. Продовольственное обеспечение как фактор устойчивого развития региона (на примере Еврейской автономной области) // Маглы регион. науч.-практич. конф. «Северо-Восток России: прошлое, настоящее и будущее». Магадан: КОРДИС, 2004. С. 128–132.
4. Статистический ежегодник Еврейской автономной области. Биробиджан, 2000. Ч. 2. 220 с.
5. Статистический ежегодник Еврейской автономной области. Биробиджан, 2003. Ч. 2. 221 с.
6. Статистический ежегодник Еврейской автономной области. Биробиджан ч. П. 2005. Ч. 2. 200 с.
7. Статистический ежегодник Еврейской автономной области. Биробиджан, 2006. Ч. 2. 201 с.
8. Статистический сборник. Сельское хозяйство Еврейской автономной области. Биробиджан, 2005. 116 с.
9. Статистический сборник. Сельское хозяйство Еврейской автономной области. Биробиджан, 2006. 122 с.
10. Статистический сборник Еврейской автономной области. Биробиджан, 2007. 121 с.
11. Статистический сборник Еврейской автономной области Биробиджан, 2008. 127 с.
12. Статистический сборник Еврейской автономной области. Биробиджан, 2009. 298 с.

*The article deals with a personal subsidiary holding and farming role in providing the Jewish Autonomous Region population with agricultural production. Brief recommendations aimed at the development of personal subsidiary holding have been propose.*