

К ВОПРОСУ О НАРУШЕНИИ ЛЕСНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В ДАЛЬНЕВОСТОЧНОМ РЕГИОНЕ

В.В. Паршута

Дальневосточный юридический институт МВД России, г. Хабаровск

В статье освещаются проблемные вопросы о нарушении лесного законодательства в Дальневосточном регионе, а так же приводится краткий алгоритм процессуальных действий по возбуждению, расследованию и принятию решения по делу об административном правонарушении в сфере охраны и защиты леса.

Существенные социально-экономические и политические преобразования, произошедшие в России в последние годы, оказали значительное влияние на динамику и структуру преступности. Несмотря на общую стабилизацию криминальной обстановки в стране, ситуация продолжает оставаться сложной по количеству ежегодно совершаемых преступлений и административных правонарушений, в частности в сфере лесного хозяйства. Данный вопрос особенно остро стоит в регионах Дальнего Востока, а в особенности в Хабаровском крае (788 тыс. км²), население которого составляет 1,4 млн чел. Ведущими секторами его экономики являются промышленность (свыше 20 %), транспорт и связь (около 20 %), торговля и строительство. Основными отраслями специализации промышленности являются топливно-энергетический комплекс (25 %), машиностроительный комплекс (около 20 %), добыча полезных ископаемых (около 13 %), металлургическое производство (около 12 %), лесозаготовки и деревообработка (свыше 12 %), производство пищевых продуктов (около 10 %) [4]. Представляется, что лесная отрасль является одной из важнейших составляющих в структуре промышленного производства не только Хабаровского края, но и всего Дальневосточного региона.

Запасы лесных насаждений Дальневосточного региона составляют 20348,4 млн м³, 27 % от запаса лесных насаждений Российской Федерации [1].

Значительные запасы высококачественного сырья, недостаток перерабатывающих мощностей и близость стран импортеров обуславливают ориентацию лесной отрасли региона на экспорт необработанной древесины. Неэффективность контроля над лесозаготовками и перевозкой древесины, недостаточный уровень взаимодействия между лесной службой, милицией и таможней, а также близость китайской границы создают все условия для развития лесного браконьерства. Количество незаконных заготовок древесины в регионе год от года возрастает, если в 2004 г. это составило 1293 единицы, то в 2008 г. уже 1633. Экономический ущерб от выявленных незаконных рубок, по официальным данным, ежегодно увеличивается на 7–10 %, если в 2004 г. он составлял 1138,7 млн руб., то в 2008 г. 3427,9 млн руб. [1]. Многие

мелкие и средние лесозаготовительные фирмы находятся под криминальной «крышей». Криминальные структуры занимаются и организацией самовольных рубок, выводя в тайгу без разрешительных документов технически хорошо оснащенные бригады вальщиков [1].

Учитывая, что большая часть добываемой на территории Дальнего Востока древесины идет на экспорт, вопросы борьбы с контрабандой леса и лесоматериалов находятся на постоянном контроле в управлении Генеральной прокуратуры РФ в ДФО, а также у прокуроров субъектов округа. Об этом сообщается на сайте Управления Генеральной прокуратуры [2].

Прокуратурой Хабаровского края проанализированы причины вынесения оправдательных приговоров в отношении лиц, обвиняемых в незаконной рубке лесных насаждений «ч. 3 ст. 260 УК РФ». За 10 месяцев 2009 г. судами края оправдано 40 человек, приговоры в отношении 21 вступили в законную силу. Наибольшее количество оправдательных приговоров – 7, или 17,5 % вынесено в отношении лиц, привлекаемых к уголовной ответственности по ч. 3 ст. 260 УК РФ за правонарушение в сфере охраны лесов.

Анализ причин вынесения оправдательных приговоров показал, что они связаны с неполнотой предварительного следствия, которую не всегда можно восполнить в суде; с нарушениями УПК РФ при производстве следственных действий, что приводит к утрате доказательств обвинения [3].

Одной из проблем, характерных для большинства областей региона, является общий рост преступности, неблагоприятный прогноз ее развития в целом и в лесной сфере в частности.

Преступность в лесной сфере достаточно разнообразна по своей структуре и включает в себя неправомерные деяния как в области лесопользования, так и в области реализации лесных ресурсов. В качестве объектов преступных посягательств выступают самые различные общественные отношения, сложившиеся в сфере экологии, порядка управления, экономической деятельности государства и т.д.

Высокий уровень преступности в отношении природных ресурсов в последнее время вызывает повышенный

интерес экологов, ученых-правоведов, представителей общественности. В целях борьбы с этим негативным явлением в Российской Федерации был предпринят ряд мер по решению данной проблемы. В частности, в соответствии с реалиями современной России были внесены изменения в Лесной кодекс РФ, Уголовный кодекс РФ Кодекс РФ об административных правонарушениях.

На территории Дальневосточного региона совершаются различного рода преступления и правонарушения в сфере лесного хозяйства. Среди них преобладают преступления, совершаемые в сфере оборота леса и лесопродукции, предусмотренные ст. 159, 171, 188, 199, 260 УК РФ. Помимо этого, в сфере оборота леса и лесопродукции распространены должностные преступления, квалифицируемые по ст. 201, 285, 286, 290, 292 УК РФ.

Перечень преобладающих лесонарушений, влекущих административную ответственность виновных, приведен в ст. 7.9, 7.10, 8.1, 8.12, 8.24–8.37 Кодекса об административных нарушениях.

Однако правоприменительная деятельность по расследованию правонарушений в сфере заготовки, оборота и реализации лесопродукции была и остается одной из наиболее сложных. Вопросы, связанные с борьбой с подобными видами правонарушений, продолжают оставаться весьма актуальными и требуют скорейшего разрешения. Иначе Дальний Восток с его неисчерпаемыми природными богатствами и запасами сырья может вскоре из-за бездумного и безответственного отношения людей превратиться в источник крупных проблем, в том числе носящих характер общенациональной катастрофы.

Отсутствие действительного механизма надзора за соблюдением законности привело к росту теневого лесного сектора. Организации и физические лица, осуществляющие заготовку и переработку древесины, зачастую не исполняют требования действующего законодательства, чем наносят непоправимый ущерб нашему государству. Именно поэтому одним из приоритетных направлений является проведение органами милиции мероприятий в целях выявления, предупреждения, пресечения и раскрытия правонарушений в лесопромышленном комплексе, а также выявления лиц, их совершивших, совершающих либо подготавливающих преступление.

До настоящего времени расследование дел об административном правонарушении в сфере охраны и защиты леса проводится недостаточно квалифицированно, что существенно снижает эффективность предупредительной деятельности, а также полноту и всесторонность борьбы с правонарушениями в сфере охраны и защиты леса.

По нашему мнению, эффективность предупредительной деятельности существующих органов в рассматриваемой сфере зависит от качества процессуальных действий, являющихся основой законного привлечения виновных к юридической ответственности. Одно из них – применение административно-юрисдикционных полномочий, связанных с выявленными фактами административного правонарушения в сфере охраны и защиты леса. Это касается правонарушений, подпадающих под составы таких статей, как ст. 8.25, 8.27, 8.28 КоАП РФ.

Приведем краткий авторский алгоритм процессуальных действий по возбуждению, расследованию и принятию решения по делу об административном правонарушении в сфере охраны и защиты леса:

1. Составление протокола об административном правонарушении при наличии повода и основания. Поводом являются поступившие данные о совершенном правонарушении или обнаружение их непосредственно субъектами административной юрисдикции. Основанием является подтверждение факта противоправного события субъектами административной юрисдикции. Это осуществляется путем оповещения специалистов лесхозов (лесничеств) о факте нарушения закона в целях составления последними акта (протокола) лесонарушения.

1.1. Если обнаружена техника, которая использовалась для вырубki, составляется протокол изъятия (ст. 27.10 КоАП РФ) или протокол ареста транспортных средств и иных вещей (ст. 27.14 КоАП РФ). Если причастность техники к незаконной рубке или перевозки не очевидна, необходимо произвести экспертизу. Проведение экспертизы оформляется определением, выносимым должностным лицом, в производстве которого находится дело. Это обстоятельство указывает на составление на месте совершения правонарушения не протокола об административном правонарушении, а определения об административном расследовании, по итогам которого после проведения экспертизы должностным лицом, расследующим дело, составляется протокол об административном правонарушении.

1.2. В случае, если составление протокола об административном правонарушении на месте невозможно, в силу необходимости проведения экспертизы лесорубочной и иной техники, составления акта лесонарушения и иных процессуальных действий, требующих значительных временных затрат, проводится административное расследование. Последнее оформляется по правилам, предусмотренным ст. 28.7 КоАП РФ. Следует иметь в виду, что начало течения срока производства по делу определяется моментом составления первого процессуального документа, в том числе протокола об административном правонарушении и определения об административном расследовании

2. Передача протокола и акта (протокола) лесонарушения, а также наличие акта экспертизы, протокола изъятия или ареста техники, определения об административном расследовании осуществляется органами, уполномоченными рассматривать дело об административном правонарушении. К ним отнесены лица, указанные в ст. 23.24 и ч. 1 ст. 23.1 КоАП РФ. Если совершено правонарушение по часть 1 ст. 8.28 КоАП РФ – это должностные лица природоохраны, если по части 2 ст. 8.28 КоАП РФ – это судьи.

3. Принятие по делу решения в виде административного штрафа и (или) конфискации орудия и предметов совершения административного правонарушения или направление дела для устранения недостатков, обнаруженных в процессуальных документах, или направление дела компетентному субъекту административной юрисдикции.

По нашему мнению, приведенный краткий алгоритм процессуальных действий по возбуждению, расследованию и принятию решения по делу об административном правонарушении в сфере охраны и защиты леса может быть полезен органам, призванным бороться с нарушениями лесного законодательства, квалифицированно и эффективно предупреждать нарушения лесного законодательства.

В заключение необходимо отметить, что государство, в том числе и лесные регионы, обречены терять громадные средства до тех пор, пока кардинальным образом не будет пересмотрен доступ к такому стратегическому сырью, как лес.

The article sheds light on the problem of forest legislation infringement in the Russian Far East. It also provides a short algorithm of legal proceedings on investigating, decision-making, bringing suits against administrative violation in the sphere of forest preservation and protection.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Пресс-служба МПР России. Режим доступа <http://www.mnr.gov.ru/part/?pid=17>.
2. Сайт Управления Генеральной Прокуратуры РФ режим доступа <http://genproc.gov.ru/>.
3. Сайт Прокуратуры Хабаровского края режим доступа <http://prokuror.hbr.ru/>.
4. Стратегия социально-экономического развития Дальнего Востока и Байкальского региона на период до 2025 года. Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 28 декабря 2009 г. № 2094-р.