

УДК 338.26(571.62)

ОЦЕНКА СТРУКТУРЫ ВНЕШНЕГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ
ХАБАРОВСКОГО КРАЯ: МЕЖРЕГИОНАЛЬНАЯ И ЭКСПОРТНАЯ ПРОЕКЦИИ

А.В. Белоусова

Институт экономических исследований ДВО РАН,
ул. Тихоокеанская 153, г. Хабаровск, 680042,
e-mail: belousova@ecrin.ru

Анализируется влияние особенностей состава и структуры внешнего сектора экономики на региональную динамику. Проводится идентификация параметров межрегионального вывоза и экспорта Хабаровского края. Выявлен диверсифицированный состав внешнего сектора края с преобладанием производств сырьевых товаров и продукции с низкой степенью обработки. Определены факторы, представляющие угрозы для устойчивой динамики Хабаровского края, связанные с изменением условий торговли.

Ключевые слова: внешний сектор, межрегиональный вывоз, экспорт, экономика региона, Хабаровский край.

Актуальность исследования

Осуществление регионом внешних торговых взаимодействий, наряду с генерированием положительных экономических эффектов (увеличение объемов спроса, рост региональных доходов, создание стимулов к повышению конкурентоспособности выпускаемой продукции, развитие производственной специализации и др.), практически неизбежно связано со значительными «рисками». Для региона-«донора» последние обуславливаются, главным образом, структурой внешнего сектора (совокупностью видов экономической деятельности, являющихся специализированными или ориентированными на продажу производимой продукции за пределами региональных границ). Так, экономики с моноструктурным внешним сектором (в отличие от тех, в которых последний имеет диверсифицированную структуру) в наибольшей степени подвержены действию экзогенных шоков (колебаниям цен на рынках сбыта, изменению спросовых предпочтений потребителей и т.д.). Соответствующее обстоятельство связывается с отсутствием возможностей компенсировать (к примеру, за счет роста предложения других товаров) уменьшение объемов вывозимой продукции, вызванное изменением условий торговли. Как результат, экономическая динамика региона с моноструктурным внешним сектором, при условиях доминирования последнего над внутренним (совокупностью видов экономической деятельности, ориентированных на внутрирегиональный спрос, генерируемый домашними хозяйствами (конечное потребление)) и внешним сектором (промежуточ-

ное потребление) или, иными словами, совокупностью видов экономической деятельности, осуществляющих реализацию производимых товаров в рамках границ региона) и узкотоварности регионального вывоза, является менее устойчивой в сравнении с экономической динамикой региона, характеризующегося диверсифицированной структурой внешнего сектора [4, 11].

Кроме того, проблема обеспечения устойчивой экономической динамики становится еще более острой, если предметом регионального вывоза являются сырьевые товары. Ресурсные рынки отличаются особой неустойчивостью цен. Период высоких цен, способствуя укреплению национальной валюты, создает условия, способствующие снижению конкурентоспособности отечественных товаров перед импортными; цена последних становится более низкой. Девальвация как одна из мер экономической политики, направленная на предотвращение избыточного укрепления национальной валюты, приводит к ускоренному росту внешнего сектора, т.е. к еще большей степени уязвимости экономики региона от экзогенных ценовых шоков [9]. К числу прочих факторов неустойчивой экономической динамики региона с сырьевым вывозом относятся: сравнительно небольшое число рабочих мест, обеспечиваемое внешним сектором, что под влиянием повышенного обменного курса национальной валюты негативно сказывается на общем уровне занятости в регионе; ограниченные возможности внешнего сектора генерировать и транслировать импульсы роста на всю экономику региона ввиду слабых

связей сырьевых производств с обрабатывающими; наличие лимита времени при осуществлении внешнеторговых взаимодействий в силу «конечности» запасов природных ресурсов и т.д. [1, 10].

Учитывая вышеизложенное, задачи идентификации состава и оценки структуры внешнего сектора, с точки зрения определения гарантий и угроз для устойчивой экономической динамики региона, формирования эффективной экономической политики, направленной на обеспечение устойчивого регионального роста, приобретают большую актуальность.

При выборе в качестве объекта исследования экономики региона, расположенного в пределах национальных границ (далее ведется речь исключительно о регионе подобного типа – единице административно-территориального деления (субъекте РФ)), решение указанных выше задач, по сравнению с исследованием экономики страны в целом, становится более сложным. Данное обстоятельство обуславливается двухкомпонентным представлением внешней по отношению к субъекту РФ экономики: в ее структуре выделяется экономика остальной части страны и экономика остального мира. Как следствие, внешний сектор региона, по аналогии, «разбивается» на две части: межрегиональный подсектор (ориентированный на продажу продукции на рынке остальной части страны) и экспортный подсектор (ориентированный на продажу продукции на рынке остального мира).

Исходные данные и методические аспекты исследования

В качестве объекта, на примере которого проводится исследование, выбрана экономика Хабаровского края. Период исследования составляет 16 лет: с 2000 по 2015 гг.

Информационной базой исследования являются официальные данные об объемах экспортных поставок субъектов РФ, предоставленные Федеральной государственной службой статистики РФ [6], Федеральной таможенной службой РФ [7]; данные об объемах вывоза потребительских товаров и продукции производственно-технического назначения, представленные по форме статистического наблюдения №1-вывоз «Сведения о вывозе продукции (товаров)», – Территориальным органом Федеральной государственной службы статистики РФ по Хабаровскому краю.

С точки зрения экономической теории одним из факторов осуществления регионом внешнеторговых взаимодействий в части вывоза товаров является избыток регионального предложе-

ния по сравнению со складывающимся в регионе спросом. Как результат, идентификация внешнего сектора региона, что уже было отмечено выше, связывается с выделением совокупности специализированных видов деятельности в экономике [5, 12]. С другой стороны, возможна ситуация, когда то или иное производство, не удовлетворяя внутрорегиональный спрос (в силу отсутствия последнего, высокой конкуренции с производителями аналогичной продукции и т.д.), направляет производимую продукцию на вывоз за пределы региона [2]. Основываясь на данных теоретических положениях, идентификация внешнего сектора Хабаровского края проводится посредством расчета коэффициентов локализации и анализа статистики регионального вывоза в сопоставлении с объемами производимой продукции.

Значения коэффициентов локализации рассчитываются как отношения долей того или иного вида экономической деятельности в регионе и в национальной экономике (1):

$$KS_i = (RE_i * TNE) / (TRE * NE_i), \quad (1)$$

где KS_i – коэффициент локализации вида экономической деятельности i региона; RE_i (NE_i) – стоимостный объем производства вида экономической деятельности i в регионе (стране); TRE (TNE) – совокупный (суммарный по видам экономической деятельности) стоимостный объем производства в регионе (стране).

Стоимостные показатели объемов производства приводятся в сопоставимые цены (в качестве базового года выступает 2014 г.).

Если значение коэффициента локализации оказывается больше единицы, то соответствующий вид экономической деятельности идентифицируется в качестве специализированного.

Учитывая высокую степень дифференциации российских регионов, обуславливающую несопоставимость среднероссийских и региональных показателей (даже несмотря на ряд применяемых корректировок: к примеру, нормирование на сравнительные оценки стоимости минимальных продовольственных наборов и т.д.), а также использование в расчетном инструментарии показателей, отличных от характеризующих внешнеторговые трансакции (объемов производства вместо объемов совокупного вывоза), очевидно наличие погрешностей в результатах идентификации состава внешнего сектора, полученных с использованием коэффициента локализации. В данном контексте анализ статистики регионального вы-

воза в сопоставлении с объемами производства по видам экономической деятельности является своеобразной процедурой «верификации» соответствующих результатов. Последний вид анализа осуществляется как в агрегированном виде (в разрезе отдельных групп товаров, образованных в соответствии с кодами товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности (ТН ВЭД), а также кодами Общероссийского классификатора видов экономической деятельности (ОКВЭД)), так и по отдельным товарным позициям. В качестве единиц анализа используются натуральные показатели.

Идентификация внешнего сектора проводится в разрезе 15 видов экономической деятельности, образующих разделы С, D, E в рамках ОКВЭД: добыча топливно-энергетических полезных ископаемых (1); добыча полезных ископаемых, кроме топливно-энергетических (2); производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака (3); текстильное и швейное производство (4); обработка древесины и производство изделий из дерева (5); целлюлозно-бумажное производство, издательская и полиграфическая деятельность (6); производство кокса и нефтепродуктов (7); химическое производство (8); производство резиновых и пластмассовых изделий (9); производство прочих неметаллических минеральных продуктов (10); металлургическое производство и производство готовых металлических изделий (11); производство машин и оборудования (12); производство транспортных средств и оборудования (13); производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования (14); производство и распределение электроэнергии, газа и воды (15). Совокупность указанных видов экономической деятельности трактуется в качестве промышленного производства региона.

Результаты исследования и их обсуждение

Расчет коэффициентов локализации для Хабаровского края в разрезе 15 вышеназванных видов экономической деятельности на всем периоде исследования позволил получить следующие результаты (табл. 1).

Согласно используемому критерию идентификации того или иного вида экономической деятельности в качестве специализированного, к внешнему сектору Хабаровского края на всем периоде исследования были отнесены: добыча полезных ископаемых, кроме топливно-энергетических (среднегодовое значение коэффициента локализации составило 7,5); обработка древесины и производство изделий из дерева (2,81); произ-

водство и распределение электроэнергии, газа и воды (2,59).

Значения коэффициентов локализации для производства пищевых продуктов, включая напитки, и табака и производства кокса и нефтепродуктов в 2015 г. не превысили единичного значения. Данный факт связывается с отрицательной динамикой производства (по отношению к предыдущему году) по соответствующим видам экономической деятельности на уровне региона (94 и 93,6%) и положительной динамикой на уровне страны (102 и 100,3%). Снижение региональных объемов производства пищевых продуктов, включая напитки, и табака объясняется сокращением производства мяса и субпродуктов (на 31,5%) и водки и ликероводочных изделий (на 4,8%); производства нефтепродуктов – сокращением объемов выпуска нефтепродуктов (на 7%). При этом в соответствующем году наблюдается увеличение объемов как межрегионального вывоза, так и экспортных поставок продукции пищевого производства (в среднем на 25 п.п.); доля кокса и нефтепродуктов в структуре совокупного регионального вывоза остается неизменно высокой (в межрегиональных поставках соответствующая продукция занимает первое место (74,3%); в экспорте оценка «чистой» доли нефтепродуктов является затруднительной, поскольку, во-первых, таможенное оформление части поставок нефтепродуктов, произведенных краевыми нефтеперерабатывающими заводами для целей экспорта, с 2007 г. осуществляется сбытовыми подразделениями холдингов НК «Альянс» и НК «Роснефть», не зарегистрированными на территории края; во-вторых, согласно таможенной статистике, объемы экспорта нефтепродуктов включены в статью экспорта топливно-энергетических товаров, расшифровка которой по отдельным товарным позициям имеется в официальном доступе не по всем годам). Тем не менее, открытые данные об объемах отраслевого вывоза Хабаровского края позволили включить вышеназванные виды экономической деятельности в состав внешнего сектора Хабаровского края на всем периоде исследования.

Коэффициент локализации для производства машин и оборудования устойчиво превышал единичное значение лишь в период 2000–2006 гг., 2008 г. Данное обстоятельство обуславливается, главным образом, деятельностью в данный временной промежуток на территории края компании ЗАО «Группа ЕВГО», занимающейся производством бытовой техники (стиральных машин, холодильников, пылесосов и т.д.). Падение курса

Коэффициенты локализации видов экономической деятельности Хабаровского края

The coefficients of the localization of economic activities of the Khabarovsk Territory

Вид эконо- мической деятельности	Год	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
1		0,08	0,08	0,08	0,07	0,06	0,05	0,05	0,07	0,06	0,07	0,07	0,09	0,15	0,15	0,16	0,15
2		4,75	6,66	7,51	7,80	8,41	8,29	7,80	7,64	7,63	7,64	7,46	7,05	7,86	8,09	7,86	5,67
3		1,68	1,60	1,45	1,51	1,69	1,64	1,65	1,63	1,55	1,50	1,38	1,38	1,38	1,28	1,42	0,70
4		0,57	0,55	0,36	0,46	0,30	0,28	0,25	0,31	0,33	0,43	0,32	0,45	0,34	0,36	0,35	0,15
5		1,99	2,49	2,41	2,16	2,39	2,72	3,17	2,82	1,96	2,48	2,68	3,36	4,23	3,50	3,82	2,05
6		0,26	0,26	0,21	0,19	0,19	0,18	0,20	0,18	0,20	0,21	0,17	0,46	0,50	0,53	0,49	0,23
7		1,21	1,18	1,22	1,36	1,21	1,37	1,41	1,50	1,44	1,35	1,38	1,32	1,30	1,30	1,42	0,71
8		0,09	0,09	0,25	0,26	0,24	0,25	0,26	0,27	0,26	0,27	0,25	0,22	0,20	0,20	0,30	0,14
9		0,13	0,19	0,12	0,41	0,35	0,54	0,54	0,46	0,35	0,34	0,28	0,49	0,64	0,82	0,92	0,31
10		0,85	0,89	0,82	0,77	0,78	0,79	0,81	0,98	0,99	1,10	1,23	1,26	1,35	1,58	1,37	0,72
11		0,90	0,81	0,73	0,71	0,97	0,89	0,88	0,98	1,01	1,02	0,91	0,93	0,94	1,01	1,25	0,69
12		1,73	2,15	2,68	1,99	1,44	1,18	1,16	0,71	1,08	0,53	0,91	0,69	0,68	0,55	0,68	0,23
13		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
14		0,25	0,36	0,37	0,25	0,30	0,33	0,15	0,11	0,12	0,12	0,11	0,13	0,18	0,15	0,12	0,07
15		2,95	2,86	2,69	2,54	2,40	2,47	2,57	2,60	2,49	2,47	2,49	2,49	2,47	2,54	2,87	2,34

Примечание: расшифровку для обозначений видов экономической деятельности см. выше по тексту; «-» – статистические данные для расчета значений коэффициентов локализации отсутствуют в официальном доступе.

Источник: расчеты автора

рубля, насыщение национального рынка бытовой техники, конкуренция с зарубежными (в основном корейскими и китайскими) и отечественными (расположенными в особой экономической зоне Калининградской области) производителями более дешевых аналогов продукции привели в 2009 г. к банкротству компании. Кроме того, немаловажную роль в производственной динамике соответствующего вида экономической деятельности также сыграл мировой финансовый кризис, проявившийся «полноценно» в Хабаровском крае к концу 2008 г. Как результат, производство машин и оборудования было исключено из внешнего сектора региона в 2009–2015 гг.

Попадание производства и распределения электроэнергии, газа и воды в число специализированных видов экономической деятельности Хабаровского края объясняется лишь опережающим по сравнению с другими регионами страны ростом тарифов на электроэнергию. Как результат, завышенное значение коэффициента локализации свидетельствует в данном случае не о специализации края на производстве электроэнергии, а о сравнительном росте предельных цен [8].

Несмотря на то, что в настоящее время, в силу действия Федерального закона от 29.11.2007 № 282-ФЗ (ст. 4, п. 5; ст. 9, п. 1) (об обеспечении конфиденциальности первичных данных, полученных от организаций), статистическая информация по «Производству транспортных средств и оборудования» отсутствует в официальном доступе, соответствующий вид экономической деятельности был включен в состав внешнего сектора Хабаровского края на всем периоде исследования. Данное решение обусловлено деятельностью на территории региона филиала ПАО «Авиационной холдинговой компании «Сухой» «Комсомольский-на-Амуре авиационный завод имени Ю.А. Гагарина», являющегося крупнейшим предприятием авиационной промышленности не только на Дальнем Востоке, но и в России. В пользу данного решения свидетельствуют: оценки значений коэффициентов локализации, полученные для соответствующего вида экономической деятельности Хабаровского края за период 2000–2008 гг. [2]; динамика индексов производства последнего (в процентах к предыдущему году) в 2009–2015 гг.: 63,6*; 112,2*; 101,2*; 111,6; 107,2; 114,3; 104,2 (* – оценки автора); опережающая динамика производства транспортных средств и оборудования в регионе в среднегодовом выражении по сравнению с РФ в целом.

Подраздел обрабатывающих производств

DJ «Металлургическое производство и производство готовых металлических изделий», согласно значениям коэффициента локализации, входит в состав внешнего сектора Хабаровского края в 2008–2009 гг., 2013–2014 гг. Выпуск продукции металлургического производства в регионе обеспечивает единственное предприятие – ОАО «Амурметалл» (г. Комсомольск-на-Амуре). Анализ деятельности данного предприятия показывает устойчивую положительную динамику выручки предприятия и основных финансовых показателей в 2008 г. с I по III кварталы. С IV квартала 2008 г. по II квартал 2009 г., ввиду значительного падения мировых и внутренних цен на продукцию черной металлургии (на 40–50 п.п.), произошедшего вследствие развития кризисных явлений в глобальной экономике и снижения спроса со стороны основных потребителей продукции (строительства и машиностроения), ОАО «Амурметалл» входит в зону спада. При этом уже с III квартала 2009 г. (периода повышения цен на сортовой и листовой прокат черных металлов) на предприятии начинается процесс восстановления производственных и финансовых показателей [3]. Как результат, в 2008–2009 гг. региональная динамика индексов производства металлургической продукции опережает национальную. В 2013–2014 гг. также фиксируется опережение регионом производственной динамики страны: на 4,1 п.п. и 12,1 п.п. соответственно.

В совокупном вывозе края на всем исследуемом периоде «Металлургическое производство и производство готовых металлических изделий» устойчиво занимает третье место: в межрегиональном вывозе его среднегодовая доля составляет 6,7%, в экспорте – 13,7%. Основной продукцией вывоза как в другие регионы страны, так и за ее пределы являются черные металлы и изделия из них, составляющие 99% общего объема межрегиональных поставок и 97% экспорта по соответствующему виду экономической деятельности. Основным товаром межрегионального вывоза черных металлов является их прокат (99%); экспорта черных металлов – полуфабрикаты из железа и нелегированной стали (71%), отходы и лом черных металлов (26%). Доля межрегионального вывоза проката черных металлов в объеме регионального производства на всем периоде исследования в среднем составляет 85%. Несовпадение классификаций статистики выпуска промышленной продукции и экспорта Хабаровского края обуславливает трудности при оценке доли последнего в региональном производстве. Однако высокий удельный вес межрегионального вывоза в от-

раслевым выпуске края является уже достаточным условием для отнесения соответствующего вида экономической деятельности к внешнему сектору экономики Хабаровского края на всем периоде исследования.

В дополнение к «Обработке древесины и производству изделий из дерева» во внешний сектор региона был включен подраздел 02.01 «Лесоводство и лесозаготовки» раздела А ОКВЭД «Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство». Основным товаром совокупного (межрегионального и экспортного) вывоза края по соответствующему подразделу является необработанная древесина. Доля межрегионального вывоза последней в региональном производстве на всем периоде исследования составляет менее 1%, соответствующая среднегодовая доля экспорта в 2001–2010 гг., 2012–2015 гг. оценивается на уровне 61,2%, в 2000 и 2011 гг. – 48,9 и 47,6%.

«Производство прочих неметаллических минеральных продуктов», согласно значениям коэффициента локализации, являлось отраслью специализации Хабаровского края в 2009–2014 гг. Однако соответствующая динамика обуславливается лишь «техникой» расчетов в используемом инструментарии – соотношением отраслевых долей регионального и национального производств при фиксации снижения в данный период последней.

Таким образом, внешний сектор Хабаровского края в период 2000–2008 гг. составили 8 видов экономической деятельности; в 2009–2015 гг. – 7.

Данные о структуре валовой добавленной стоимости по видам экономической деятельности в разрезе разделов 02.01 и С, D, E ОКВЭД свидетельствуют о доминировании в экономике регионе внешнего сектора над внутренним (среднегодовая доля первого составляет 65%).

Полученные результаты, касающиеся динамики состава внешнего сектора Хабаровского края, позволяют говорить о его диверсифицированной структуре с преобладанием обрабатывающих производств над сырьевыми (5 (в 2000–2008 гг. – 6) против 2 соответственно). Однако при более детальном анализе продукции регионально-го вывоза (табл. 2, 3) сделанные выводы становятся не столь однозначными. Сокращение периода исследования в приводимых таблицах обуславливается частичной доступностью статистических данных по соответствующим видам экономической деятельности в 2015 г.

Так, 94,4% нефтепродуктов Хабаровского

края, удельный вес которых в структуре межрегионального вывоза региона составляет в среднем 77,5%, приходится на продукты первичной переработки нефти (бензин, дизельное топливо, мазут). В пищевых товарах, составляющих 14,4% продукции внешнего сектора в межрегиональной проекции, 26,8% приходится на охлажденную и мороженую рыбу.

В объеме древесины и целлюлозно-бумажных изделий, составляющих в экспортных поставках в 2000–2015 гг. 36% (в 2004–2014 гг. – 40,7%), доля необработанной древесины за период 2004–2014 гг. составила 83,9%. В экспорте топливно-энергетических товаров, образованных продукцией 1-ого и 7-ого видов экономической деятельности и составляющих в 2000–2015 гг. 33% регионального экспорта (в 2004–2014 гг. – 32,6%), удельный вес продуктов первичной переработки нефти оценивался в 2004–2014 гг. на уровне 63,7% (отметим, что на долю угля в соответствующей группе товаров, к примеру, в 2012 г. приходилось 60,1%, в 2013 г. – 38,1%). В поставках продовольственных товаров, составляющих 6,9% экспорта региона (в 2004–2014 гг. – 7,68%), мороженая и охлажденная рыба в 2004–2014 гг. занимала 72,2%. В металлургическом производстве, занимающем в 2000–2015 гг. 14,2% экспорта края, основными товарами являются полуфабрикаты из железа и нелегированной стали.

Заключение

В ходе проведенного исследования был идентифицирован состав внешнего сектора Хабаровского края на период 2000–2015 гг. В него вошли: лесоводство и лесозаготовки; добыча полезных ископаемых, кроме топливно-энергетических; производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака; обработка древесины и производство изделий из дерева; производство кокса и нефтепродуктов; металлургическое производство и производство готовых металлических изделий; производство машин и оборудования (2000–2006 гг.; 2008 г.); производство транспортных средств и оборудования.

Полученные оценки соотношения удельных весов внешнего и внутреннего секторов экономики Хабаровского края, свидетельствующие о доминировании первого, определяют изменения условий торговли в качестве значимых факторов для региональной экономической динамики. Согласно положениям экономической теории, своеобразной «страховкой» от возможного негативного действия соответствующих факторов могут выступать диверсифицированная структура внеш-

Таблица 3

Структура вывоза продукции внешнего сектора Хабаровского края в межрегиональной проекции

Table 2

Structure of the external sector products exportation in the Khabarovsk Territory, in inter-regional projection

Вид экономической деятельности	Год															
	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	
2	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.	
3	7,79	8,42	16,85	15,58	36,94	30,66	8,75	24,32	2,76	16,21	8,07	11,24	5,64	5,39	9,26	
5	0,25	0,04	0,19	0,32	0,10	0,14	0,24	0,13	0,13	0,11	0,03	0,02	0,00	0,00	0,00	
7	88,07	89,34	75,35	74,11	50,69	60,48	77,79	62,65	80,10	77,83	87,00	80,24	88,98	89,93	86,39	
11	3,64	2,11	7,06	9,76	8,61	7,26	11,53	11,98	16,98	5,82	4,86	6,48	5,37	4,68	4,34	
12	0,10	0,08	0,54	0,21	3,39	1,21	1,69	0,91	0,03	0,04	0,04	0,06	0,00	0,00	0,00	
16	0,16	0,01	0,01	0,01	0,27	0,24	0,00	0,00	0,01	0,00	0,00	1,96	0,00	0,00	0,00	

Примечание: расшифровку для обозначений видов экономической деятельности см. выше; 16 – Лесозаготовки; «>» – вид экономической деятельности не входит в состав внешнего сектора; н.д. – нет данных (Для добычи полезных ископаемых, кроме топливно-энергетических, трудности получения показателей межрегиональных взаимодействий обуславливались действием закона РФ от 21.07.1993 № 5485-1 (ред. от 08.03.2015), в соответствии с которым информация о продаже цветных металлов, стратегических материалов и стратегических видов топлива предоставляется в ограниченном объеме)

Источник: расчеты автора

Таблица 3

Структура вывоза продукции внешнего сектора Хабаровского края в экспортной проекции

Table 3

Structure of the external sector products exportation in the Khabarovsk Territory, in export projection

Вид экономической деятельности	Год															
	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	
3	1,37	0,85	1,15	1,88	1,51	1,38	0,66	0,96	0,61	11,61	14,35	10,78	13,88	13,17	10,82	
7+1	33,53	16,99	39,45	53,54	56,13	65,30	68,54	22,36	18,38	12,20	12,72	9,95	15,91	30,69	39,26	
5+16	21,83	15,47	25,21	24,06	29,14	20,51	21,44	55,74	49,35	57,86	49,65	41,50	35,73	35,91	34,93	
11	7,37	3,62	6,26	7,03	10,36	11,11	6,96	16,31	30,30	16,86	22,45	21,71	20,66	12,36	12,96	
12+13	35,90	62,42	26,87	12,07	2,03	1,48	2,21	0,00	0,88	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	

Примечание: расшифровку для обозначений видов экономической деятельности см. выше; 16 – лесозаготовки

Источник: расчеты автора

него сектора региона (8 (7) видов экономической деятельности) и преобладание обрабатывающих производств над сырьевыми (6 (5) против 2 соответственно).

Однако анализ детализированного товарного представления структуры регионального вывоза в межрегиональной и экспортной проекциях позволил выявить преобладание в структуре обрабатывающего сегмента внешнего сектора Хабаровского края производств продукции с низкой (начальной) степенью обработки (охлажденная и мороженая рыба, необработанная древесина, продукты первичной переработки нефти, полуфабрикаты из железа и нелегированной стали). Совокупная среднегодовая доля соответствующей продукции в структуре товаров внешнего сектора Хабаровского края оценивается на уровне, превышающем 50%-ный рубеж.

Таким образом, опираясь на полученные результаты, можно утверждать об «актуальности» вызовов устойчивому росту ресурсной экономики, связанных с ориентированностью последней на внешние рынки, для Хабаровского края. Как следствие, в данном контексте научный интерес представляет оценка экономических эффектов (в терминах приростов отдельных показателей) структурной трансформации внешнего сектора региона, предполагающей увеличение удельного веса производств продукции с высокой степенью обработки, при изменениях условий торговли. Соответствующая задача составляет следующий этап научного эксперимента.

Работа выполнена в рамках гранта Министерства науки и образования Хабаровского края «Структурная трансформация внешнего сектора как инструмент устойчивого роста экономики Хабаровского края в условиях действия эндогенных и экзогенных шоков».

The article considers the influence of the economy external sector composition and structure on regional dynamics. The author identifies a composition and evaluates a structure of the external sector in the Khabarovsk Territory. The composition is found to be diversified, with a prevalence of commodities production and products with a low degree of processing. The factors representing threat for the sustainable dynamics of the Khabarovsk territory, associated with changes in the terms of trade, have been defined.

Keywords: external sector; inter-regional exports, exports, regional economy, Khabarovsk Territory.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Аренд Р. Как поддерживать экономический рост в ресурсно-зависимой экономике? (Основные концепции и их применение в случае России) // Вопросы экономики. 2006. № 7. С. 24–36.
2. Белоусова А.В. Региональный вывоз в экономике Хабаровского края: шоки и эффекты. Хабаровск: КГУП «Хаб. краев. тип.», 2011. 128 с.
3. Горюнов А.П. Мировой финансовый кризис и его российские проявления // Пространственная экономика. 2009. № 2. С. 32–46.
4. Дюмулен И.И. Внешнеэкономические связи России. Достижения и проблемы // Российский внешнеэкономический вестник. 2008. № 7. С. 21–26.
5. Изард У. Методы регионального анализа: введение в науку о регионах. М.: Прогресс, 1966. 659 с.
6. Материалы официального сайта Федеральной службы государственной статистики. URL: <http://www.gks.ru> (дата обращения: 01.11.16).
7. Материалы официального сайта Федеральной таможенной службы. URL: <http://www.customs.ru> (дата обращения: 01.11.16).
8. Минакир П.А., Прокапало О.М. Региональная экономическая динамика. Дальний Восток. Хабаровск: ДВО РАН, 2010. 304 с.
9. Buiters W., Purvis D. Oil, Disinflation, and Export Competitiveness: A Model of the «Dutch Disease» // NBER Working Paper. 1983. № 592. P. 221–247.
10. Hirshman A.O. The strategy of economic development. New Haven: Yale University Press, 1958. 217 p.
11. Narrain A., Rabanal P., Byskov S. Prudential Issues in Less Developed Economies // IMF Working Paper. 2003. N 198. P. 1–32.
12. Sukkoo Kim, Expansion of Market and the Geographic Distribution of Economic Activities: the Trends in U.S. Regional Manufacturing Structure, 1860–1987 // The Quarterly Journal of Economics. November. 1995. Vol. 110, N 4. P. 881–908.