

УДК 332.13(571.56)

## ОСОБЕННОСТИ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ И СОЦИАЛЬНОЙ МОБИЛЬНОСТИ НА СЕВЕРЕ: СРАВНЕНИЕ ГОРОДСКИХ ФОРМ РАССЕЛЕНИЯ (НА ПРИМЕРЕ ГОРОДОВ РЕСПУБЛИКИ САХА (ЯКУТИЯ))

Д.М. Винокурова

Финансово-экономический институт Северо-Восточного федерального университета,  
ул. Ленина 1, г. Якутск, 677000,  
e-mail: dorofdm1@yandex.ru

*В статье сравниваются особенности процессов урбанизации на Севере на примере первичных данных по трем городам Республики Саха (Якутия). Северные промышленные города формировались по унифицированной схеме городской организации – «жить там, где работаешь». Притом, в таких городах компактно проживало приезжее население, которое было массово привлечено в промышленное производство без участия представителей местного сообщества. Костяк городской интеллигенции состоял из представителей инженерно-технических профессий. Для подобных типов городов было характерно точно-капсульное развитие, без проникновения городских отношений в сельскую местность. Они не достигли в советский период стадии хранителя и транслятора городской культуры местному населению.*

*В постсоветский период, с одной стороны, массовый отток приезжей части населения из республики показал их слабую «приживаемость» на Севере, с другой – наблюдается рост активности представителей местного сообщества в процессах урбанизации, при этом не только в направлении «село–город», но «город–город». Причем большая часть местных потоков миграции устремилось в г. Якутск не только потому, что это центр региона, большинство представителей местного сообщества воспринимает его как «производителя» и транслятора городской культуры. В процессах урбанизации, по полученным данным, в последние десятилетия женщины принимают участие почти в равной доле с мужчинами, так же как и в социальной мобильности.*

**Ключевые слова:** городские и сельские миграционные потоки; урбанизация Севера; приживаемость приезжего населения; привлечение в промышленное производство; факторы феминизации миграционных перемещений; смена специальности мигрантов.

Известно, что формирование городских поселений происходит при индустриализации территории и административным решением, для Якутии характерны оба пути, более подробно рассмотрим первый. В статье методом сравнения с г. Якутском – центром региона – будут выявлены особенности распространения городского образа жизни в регионе и степень вовлеченности населения в промышленное производство. Для этого рассмотрим расселение приезжей части населения в промышленных районах.

Промышленное освоение Якутии, начиная с советского периода, было основано на массовом привлечении мигрантов из прилегающих территорий, а также европейской части России, Украины, Белоруссии и др. Более подробно со структурой миграционного оборота республики можно ознакомиться по монографии С.А. Сукневой и Т.С. Мостаховой «Демографическое развитие региона: оценка, прогноз, политика» [2, с. 21]. Мест-

ное население, таким образом, не было массово привлечено в промышленное производство, продолжая заниматься сельским хозяйством. Одновременно представители подрастающего поколения приобщались к овладению специальностями массовых профессий: образования, здравоохранения и др. Еще одной особенностью стало то, что представители местного населения принимали участие в процессах урбанизации через систему образования, т.е. после получения специального образования.

Притом, городские поселения республики формировались вблизи мест освоения месторождений, начиная буквально с палаточных городков, барачных, малозаселенных деревень, поэтому шло одновременно строительство как производственной, так и городской инфраструктуры, жилищное строительство и т.п. Как было выше отмечено, формирование городских форм жизненного уклада в республике началось интенсивно

в советский период без массового участия представителей местного населения. В результате для промышленных городов было характерно точечно-капсульное развитие, т.е. без проникновения городских отношений в сельскую местность, где проживала доминирующая часть местного населения. Конечно, северные города формировались не без влияния общегосударственного «технократического» подхода унифицированной схемы городской организации – «жить там, где работаешь». Подобным образом произошла «запланированная» перекачка государством рабочих рук, специалистов из других регионов СССР в индустриальные районы республики. Таким образом, в указанный период произошел, с одной стороны, рост численности, изменивший социально-этническое соотношение населения республики в пользу прибывающих русских, с другой – ответственное разделение труда, сформировавшее компактные модели расселения представителей двух доминирующих этносов: русских и саха (якутов).

Еще одной особенностью процесса урбанизации Севера было то, что костяк промышленной городской интеллигенции состоял из представителей инженерно-технических профессий, которые, как было отмечено выше, были массово привлечены в добывающую отрасль производства, строительство и др. Причем, приезжее население, сохраняя свое жилье в местах исхода, могло в любое время вернуться обратно «домой» на запад. Такое положение, с одной стороны, стимулировало достаточно высокий миграционный обмен, с другой – слабую приживаемость приезжего населения на Севере.

Итак, промышленные города республики начали интенсивно развиваться в послевоенный период 50-60-х гг. XX в. без концентрации масс местного сельского населения, т.е. первичной фазы урбанизации, в отличие от г. Якутска, развитие которого имеет более глубокие исторические связи с разнообразными общесоциальными процессами. С 1632 г. «Якутск постепенно развивался как типичный военно-административный и торговый центр Восточной Сибири» [4]. Так, на ранних этапах его формирования как центра региона складывалось ремесленничество, находилось складское хозяйство, другие государственные агентства, концентрировались купцы, торговые люди, которые сильнее зависели от близости к данным услугам, составляя основу градообразования. Кроме того, большую роль играл рост населения, которое нуждалось в присутствии капитала в виде рабочих мест, инвестиций, городской инфраструктуры, жилья и т.п.

Так, г. Якутск, если не прибегать к иерархическому подходу, достиг еще до XX в. стадии хранителя и транслятора культуры, «производящего» и распространяющего стереотипы городской жизни на весь регион. К примеру, в якутском языке закрепилось понятие «город», связанное именно с Якутском, и в повседневной речи даже нет необходимости упоминать его название, достаточно сказать «поехал/приехал из города». Поэтому вполне объяснимо, что представители местного сообщества стремились переехать туда и стать горожанами. Этот процесс усилился, конечно, с началом индустриализации территории Якутии. Однако после распада СССР г. Якутск переживает одновременно «строительный бум» и процесс рурализации, что может стать предметом специального исследования.

Следует отметить еще два момента. Во-первых, учителя и медицинские работники в послевоенные годы после получения специальности направлялись по распределению в разные районы Якутии, это были в основном девушки матримониального возраста, которые могли создать семьи с представителями местного сообщества, что зачастую и происходило. Во-вторых, государственная политика СССР была направлена на увеличение численности малозаселенной территории северного региона не только в городах, но и в сельской местности. Однако попытки заселить представителей приезжего населения в сельскую местность не увенчались успехом, в том числе, очевидно, из-за суровых климатических условий, в которых требуются как большие трудозатраты, так и материальные. Более подробно можно узнать о трудовом потенциале села, ознакомившись с монографией экономиста Н.Н. Тихонова [3]. Более того, после распада СССР в 1990-х гг. произошел массовый отток приезжих, проживавших в городах, что активизировало внутрирегиональную миграцию сельского населения. Массовое прибытие сельчан объясняется не только заполнением вакансий в городах, но и приобретением жилья на вторичном рынке, продолжением образования и др.

Далее в анализе используются данные проведенных автором исследований на темы: «Территориальная мобильность при индустриализации как контекст мигрантской коммуникативной среды» и «Этнические мигрантские и старожильческие сообщества: процессы инклюзии и социальные сети», проведенных в рамках приоритетных направлений 9.6. и X.100 Программ 9.6.1. и X.100.4 Сибирского отделения РАН, Блока III – «Республика Саха (Якутия) в начале XXI века: этносоциальные трансформации в условиях ин-

Распределение ответов респондентов на вопрос «Являетесь ли Вы уроженцем того места, где сейчас живете», по признаку пола, %

Уроженец данного города	Мирный			Якутск			Ленск		
	Муж.	Жен.	Оба пола	Муж.	Жен.	Оба пола	Муж.	Жен.	Оба пола
Да	32,7	40,7	37,6	54,9	64,4	60,0	52,1	50,0	51,0
Нет	61,1	53,1	56,2	41,3	32,4	36,5	40,6	47,2	44,0
Нет ответа	6,2	6,2	6,2	3,8	3,2	3,5	7,3	2,8	5,0
Итого	100	100	100	100	100	100	100	100	100

тенсивного промышленного освоения Севера» (2010–2016 гг.). Были использованы качественные и количественные методы: социологический опрос по квотной выборке ( $\Delta \pm 5\%$ ) проведен в декабре 2010 г. в г. Мирном ( $n=290$ ), в мае 2011 г. в г. Якутске ( $n=400$ ), в феврале 2012 г. в г. Ленске ( $n=200$ ). Сбор данных проводился с помощью инструментария, разработанного И.М. Кузнецовым и В.И. Мукомелем, часть вопросов была разработана автором данной статьи [1]. Для анализа взяты собранные автором первичные данные по двум показателям, выявляющим соотношение «уроженцев/не уроженцев» в трех городах и изменение респондентами своей специальности в течение последних 4–5 лет на момент анкетного опроса. Для установления территориальной мобильности выявляется, когда и откуда прибыли не уроженцы обследованных городов, дифференцированные по признаку пола и этнической принадлежности.

Приведенные в табл. 1 данные по трем городам подтверждают бытующее мнение, что мужчины более мобильны, чем женщины, т.е. среди не уроженцев в целом они доминируют. Однако каждый город имеет свои особенности. Так, если рассматривать их в отдельности, то не уроженцев в г. Мирном больше, как мужчин (61,1%), так и женщин (53,1%), чем в Якутске и Ленске. Это можно объяснить не только прибытием работников в алмазодобывающую отрасль в вахтовом режиме, и тех, кто продолжает свое образование в мирнинском филиале Северо-Восточного федерального университета им. М.К. Аммосова из прилегающих районов республики.

В г. Якутске «осевших» женщин больше почти на 10%, чем мужчин, и почти на столько же больше среди не уроженцев мужчин. Как было выявлено в ходе анкетирования из беседы с респондентами-женщинами, их привлекает урбанизированный образ жизни, прежде всего, из-за комфорта бытовых условий в благоустроенных квартирах, возможности продолжения образова-

ния детей и т.п.; тогда как для их супругов более привлекателен сельский образ жизни, возможность иметь свой двор, т.е. дополнительное открытое пространство в домохозяйстве, близость к природе, охота, рыбалка и т.п.

Обращает на себя внимание почти равномерное распределение уроженцев/не уроженцев г. Ленска среди как мужчин, так и женщин, хотя мужчин-уроженцев на 11,5% больше, чем мужчин – не уроженцев, так же, как среди проигнорировавших данный вопрос респондентов – мужчин больше в 2,6 раза, чем женщин. Как следует из данных табл. 3, пик прибытия попавших в выборку респондентов, как мужчин, так и женщин, отмечался в 1980-е гг. в г. Ленске, входящем в зону алмазно-промышленного комплекса [5]. Так же отмечается «оживление» прибытия мужчин в 2000-е гг., когда после большого оттока в 1990-е гг. миграционные потоки начали постепенно менять свое направление в сторону промышленных городов республики.

Данные табл. 2 показывают, что респонденты саха прибывают в города не только из сельской местности, но и из городов республики. В г. Мирный прибывают русские и представители иных национальностей в основном из городских поселений, так же, как и в г. Якутск, тогда как в г. Ленск прибыли не только саха из сельской местности и городов Республики Саха (Якутия) (РС (Я)), русские из городов РФ, но и представители иных национальностей преимущественно из сельской местности СНГ. Таким образом, можно утверждать, что контингент мигрантов, прибывающих в гг. Мирный, Ленск и Якутск, в основном пополняется за счет жителей городов.

Из данных табл. 3 видно, что по мере развития городской инфраструктуры в сравниваемых городах растет миграционная активность женщин, однако она несколько снижается в 2000–2010-х гг., особенно в промышленных – Мирном и Ленске, что, очевидно, отчасти объясняется созданием се-

Таблица 2

Ответы респондентов на вопрос, откуда они прибыли, по их этнической принадлежности, %

Откуда прибыл	Мирный			Якутск			Ленск		
	Русские	Саха	Иные	Русские	Саха	Иные	Русские	Саха	Иные
Сельской местности РС (Я)	4,5	62,1	3,8	13,2	62,0	14,3	11,2	52,9	-
Города РС (Я)	6,8	12,1	11,5	12,0	12,5	5,7	9,1	20,6	4,0
Сельской местности РФ	15,2	-	9,6	4,7	-	5,7	10,5	2,9	20,0
Города РФ	24,9	-	13,5	18,6	0,5	5,7	19,6	5,9	16,0
Сельской местности СНГ	1,1	-	13,5	0,6	-	8,6	1,4	-	28,0
Города СНГ	9,6	-	28,8	3,6	-	31,4	7,7	-	16,0
Нет ответа	37,9	25,8	19,3	47,3	25,0	28,6	40,6	17,7	16,0
Итого	100	100	100	100	100	100	100	100	100

мьи, появлением детей и т.п., в то время как мужчины, работая в вахтовом режиме, продолжают активно участвовать в миграционных процессах. В г. Якутск, как следует из данных табл. 4, прибывают в основном представители местного сообщества вместе с семьей, приобретая жилье, начиная с 1990-х гг.

Среди контингента респондентов, прибывших в гг. Мирный и Якутск, начиная с 1990-х гг., также много представителей местного сообщества, наряду с саха и другими этносами. Однако этот процесс начался в г. Ленске на десятилетие раньше, т.е. в 1980-е гг. Можно отметить, что в этот период в г. Якутск наблюдается чуть более активное прибытие русских, тогда как в г. Мирный – представителей иных национальностей и русских.

Сложилось мнение, что мигранты часто связывают смену постоянного места жительства со многими переменами, в том числе и своего профессионального занятия, возможно, и стиля жизни, и т.п. Впервые в регионе собраны первичные данные о смене специальности респондентами в трех городах региона (табл. 5). Притом опосредованно эти мнения респондентов могут показать уровень доступности разнообразия профессиональной сферы в том или ином городе республики.

Если связать социальную мобильность с занятостью в сфере общественного труда и оценить мнение респондентов о смене специальности, то можно наблюдать следующую ситуацию. Так, в гг. Якутске и Ленске почти в равной доле сменили свою специальность опрошенные мужчины боль-

Таблица 3

Время прибытия в города опрошенных респондентов, по признаку пола, %

Годы	Города	Якутск		Мирный		Ленск	
		мужской	женский	мужской	женский	мужской	женский
1950-е гг. и ранее		1,1	3,7	0,9	1,7	1,1	3,8
1960-е гг.		6,6	10,2	10,6	8,5	9,5	4,7
1970-е гг.		9,3	14,4	10,6	17,5	12,6	16,1
1980-е гг.		20,3	18,5	18,6	21,5	25,3	28,3
1990-е гг.		18,7	19,9	25,7	16,9	18,9	17,0
2000-2010-е гг.		29,2	21,7	26,5	19,8	22,1	6,5
Нет ответа		14,8	11,6	7,1	14,1	10,5	23,6
	ИТОГО	100	100	100	100	100	100

Таблица 4

Время прибытия в города опрошенных мигрантов, по этнической принадлежности, %

Годы \ Города	Якутск			Мирный			Ленск		
	Русские	Саха	Иные	Русские	Саха	Иные	Русские	Саха	Иные
1950-е гг. и ранее	4,1	-	8,6	1,7	-	1,9	3,5	-	-
1960-е гг.	9,6	7,8	5,7	14,1	3,4	-	8,5	5,9	-
1970-е гг.	15,5	8,9	14,2	17,5	10,3	11,5	16,2	11,8	8,0
1980-е гг.	22,8	16,7	17,1	20,9	13,8	25,0	23,2	26,5	48,0
1990-е гг.	15,0	23,4	14,3	16,4	29,3	23,1	16,2	20,6	24,0
2000–2010-е гг.	14,4	33,9	31,5	18,7	31,1	25,0	13,3	20,5	8,0
Нет ответа	18,6	9,3	8,6	10,7	12,1	13,5	19,1	14,7	12,0

ше, чем женщины. В г. Мирном наблюдается почти равная доля смены специальностей ответивших мужчин и женщин в течение последних 4–5 лет с учетом периода проведения опроса.

Далее можно наблюдать, как объясняют респонденты смену своей специальности (см. табл. 6). В целом в трех сравниваемых городах наибольший процент ответивших мужчин и женщин выбрали вариант ответа «на новом месте захотелось попробовать что-то новое». Если рассматривать города в отдельности, то в г. Якутске большая часть опрошенных мужчин «захотела попробовать что-то новое на новом месте» (13,2%) и чуть меньше респондентов-женщин предпочли такое объяснение (10,6%). Притом, эти показатели чуть выше показателей других городов, кроме Ленска, где женщины-респонденты почти в три раза чаще, чем мужчины предпочли попробовать на новом месте «что-то новое». Хотя, если суммировать два варианта ответов мужчин-ленчан «об освоении чего-то нового», большого различия с женской половиной не наблюдается (8,4 и 12,2% соответственно).

Если суммировать ответы опрошенных мужчин и женщин в г. Мирном, то можно говорить

об отсутствии различий в вариантах ответов «об освоении чего-то нового» по признаку пола, чего нельзя сказать о респондентах в г. Якутске, где ответившие мужчины выбрали такое объяснение на 6,4% больше, чем женщины. В целом по городам следует отметить, что достаточно большая доля респондентов проигнорировала данный вопрос.

Итак, подводя итог анализу, можно сделать предварительные выводы:

- Северные промышленные города формировались под прямым влиянием общегосударственного «технократического» подхода: «жить там, где работаешь». Кроме того, длительность пребывания там зависела от продолжительности трудовой деятельности на Севере. Слабую приживаемость приезжей части населения показал его массовый отток после распада СССР;

- Точечно-капсульное развитие промышленных городов региона, костяк интеллигенции которых состоял из представителей инженерно-технических профессий, не привело к проникновению городских форм жизненного уклада в среду местного сообщества;

Таблица 5

Пришлось ли изменить специальность в течение последних 4–5 лет респондентам, распределенным по признаку пола, %

Изменил специальность в течение последних 4-5 лет	Якутск		Мирный		Ленск	
	мужской	женский	мужской	женский	мужской	женский
Да	26,4	19,4	29,6	28,2	25,0	17,0
Нет	59,9	66,7	70,4	71,8	70,8	70,8
Нет ответа	13,7	13,9	-	-	4,2	12,2
Итого	100	100	100	100	100	100

Причина, по которой изменили специальность респонденты, распределенные по признаку пола, %

Изменил специальность по причине	Якутск		Мирный		Ленск	
	мужской	женский	мужской	женский	мужской	женский
По своей специальности не смог найти работу	7,7	6,5	4,4	6,8	13,5	5,7
Что-то не получилось, моя специальность изначально мне не нравилась	2,7	3,7	3,5	4,0	4,2	6,6
На новом месте захотелось попробовать что-то новое	13,2	10,6	9,7	7,9	4,2	11,3
Попробую освоить новое, если не получится, буду искать работу по своей специальности	6,6	2,8	3,5	5,6	4,2	0,9
Работаю по своей специальности	35,2	25,5	50,4	33,9	43,8	34,0
Нет ответа	34,6	50,9	28,3	41,8	30,2	41,5
Итого	100	100	100	100	100	100

- В трех сравниваемых городах среди попавших в выборку респондентов уроженцев в г. Якутске оказалось больше на 32%, чем не уроженцев; в г. Ленске – больше на 7%, а в г. Мирном не уроженцев больше на 18,6%. Значит, более интенсивной территориальной мобильностью населения отличается последний город, где, с одной стороны, в добывающей отрасли промышленного производства существует вахтовый режим работы, с другой – неблагоприятные экологические условия;

- В целом больше участвуют в миграционных процессах мужчины, однако в последние десятилетия участие женщин становится более активным, особенно это наблюдается в г. Якутске как исконном трансляторе городской культуры для местного сообщества и центре региона;

- По этническому составу прибывший контингент опрошенных горожан отличается разнообразием, но можно утверждать, что среди них саха прибывают в подавляющем большинстве из сельской местности, однако есть и те, кто переезжает из городов. Значит, для представителей местного сообщества миграционные направления приняли направление не только «село–город», но и «город–город»;

- Впервые в регионе собраны первичные данные о смене специальности респондентов в трех городах, которые в какой-то мере связаны с социальной мобильностью; в «освоении чего-то нового» гендерные различия не выявлены. Хотя следует отметить, что достаточно большая доля респондентов проигнорировала данный вопрос.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Кузнецов И.М., Мукомель В.И. Адаптационные возможности и сетевые связи мигрантских этнических меньшинств. М.: Институт социологии, 2005. 50 с.
2. Сукнева С.А., Мостахова Т.С. Демографическое развитие региона: оценка, прогноз, политика. Новосибирск: Наука, 2002. С. 21.
3. Тихонов Н.Н. Северное село. Новосибирск: Наука. Сибирская издательская фирма РАН, 1996. С. 51–71.
4. От Мухтуи к Ленску / Официальный сайт администрации муниципального образования «город Ленск». URL: <http://gorodlensk.ru/o-gorode/532-geograficheskaya-i-istoricheskaya-spravka> (дата обращения: 13.06.2015).
5. История основания и развития города Якутска / Город Якутск. URL: <http://www.sakha.gov.ru/node/4132> (дата обращения: 13.06.2015).

*In the article it is compared the character of urbanization in the North, on basis of primary data for three towns in the Sakha Republic (Yakutia). The Northern industrial cities were formed according to the unified scheme of municipal organization – «live where you work». However, in such cities there arrived and portably lived specialists from other regions, basically of technical – engineering professions, who were engaged in the industrial production, but did not integrate into local communities; therefore, they did not introduce the culture of urban relations to the countryside in the Soviet period.*

*The post-Soviet period has been characterized by a mass departure of visitants from the Republic. On the other hand, there arise and develop the processes of urbanization within the local communities. These days Yakutsk attracts the population of the Republic as a center of urban culture, and the inflow of people from the countryside is steadily growing there. The shares of women and men in the urbanization processes are approximately equal.*

**Key words:** *urban and rural migration flows; urbanization in the North; assimilating of the newly arrived population; be engaged in the industrial production; factors of feminization, migratory movements.*