

УДК 314.7(571.63)

## МИГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В ПРИМОРСКОМ КРАЕ: ФАКТОРЫ И ЗАКОНОМЕРНОСТИ

М.Н. Храмова

Институт социально-политических исследований РАН,  
ул. Фотиевой 6, стр. 1, Москва, 119333,  
e-mail: kh-mari08@yandex.ru

*В настоящей работе анализируются современные закономерности миграционных процессов в Приморском крае: масштабы и направления миграционных потоков, половозрастной, национальной и образовательный состав мигрантов. Показывается роль миграции для устойчивого развития региона. Подводятся некоторые итоги реализации на территории края Программы переселения соотечественников.*

**Ключевые слова:** миграция населения, Дальний Восток, Приморский край, программа переселения соотечественников, социально-экономическое развитие регионов РФ, миграционная политика.

### Введение

Сохранение и увеличение численности населения в регионах Сибири и Дальнего Востока носит в настоящее время стратегический характер. Того демографического потенциала, которым характеризуются сейчас многие дальневосточные территории, уже недостаточно для устойчивого развития, роста экономики, внедрения инновационных технологий. Фактически демографическое развитие регионов становится одним из ключевых факторов национальной безопасности страны в целом.

Занимая одно из лидирующих в Дальневосточном федеральном округе мест по уровню социально-экономического развития, Приморский край, тем не менее, показывает ту же негативную динамику развития демографических процессов, что и остальные регионы Дальневосточного федерального округа (ДФО). В течение последних двух десятилетий для края характерны естественная убыль населения, сформировавшаяся под влиянием низкого уровня рождаемости и высокого уровня смертности, а также весьма существенный миграционный отток.

По данным официальной статистики [7–10, 12], с 1992 по 2014 гг. демографические потери Приморского края составили более 350 тыс. чел. Около трети от этой цифры приходится на миграционную убыль. Весьма существенные изменения претерпела и половозрастная структура населения. Если в советский период население Приморья было по сравнению с центральными регионами страны более молодым, то в настоящее время это различие практически стерто. Только за период времени с 2010 по 2014 гг. средний возраст

населения увеличился с 37,9 до 39,1 года [11].

Примерно с 2007 г. в Приморье наметились позитивные тенденции, связанные с ростом рождаемости и постепенным сокращением смертности, увеличением средней продолжительности жизни. Заработали многочисленные программы, направленные на социальную поддержку граждан. Вместе с тем, в крае по-прежнему продолжается отток квалифицированного населения в трудоспособных возрастах, что не может не вызывать тревоги.

### Динамика изменения численности населения Приморского края вследствие внутри- и межрегиональной миграции

Для Приморья, как и в целом для Дальнего Востока России, миграционная составляющая прироста населения исторически играла существенную роль. Вплоть до начала 1990-х гг. численность населения края росла и достигла максимума 2312 тыс. чел. к 1992 г. С распадом Советского Союза и началом экономических реформ направление миграционных потоков сменилось на противоположное. В результате Приморский край примкнул к тем регионам РФ, в которых уменьшение численности населения происходит как за счет естественной убыли, так и за счет миграционного оттока населения преимущественно в центральные регионы России. В современной научной литературе этот феномен получил название «западного дрейфа». Динамика численности, а также некоторые итоги миграции населения Приморского края представлены в табл. 1.

За анализируемый период времени миграционные потери населения края составили около

## Численность и миграция населения Приморского края с 1993 по 2014 гг.

| Годы   | Среднегодовая численность населения, тыс. чел. | Число прибывших, чел. | Число выбывших, чел. | Сальдо миграции, чел. |
|--------|--|-----------------------|----------------------|-----------------------|
| 1993   | 2293,4   | 71986                 | 78994                | -7008                 |
| 1994   | 2275,2   | 78037                 | 79571                | -1534                 |
| 1995   | 2254,0   | 78218                 | 82568                | -4350                 |
| 1996   | 2229,5   | 67495                 | 71862                | -4367                 |
| 1997   | 2204,5   | 59215                 | 66065                | -6850                 |
| 1998   | 2179,6   | 61129                 | 65313                | -4184                 |
| 1999   | 2154,1   | 49650                 | 57110                | -7460                 |
| 2000   | 2130,7   | 39332                 | 43587                | -4255                 |
| 2001   | 2103,1   | 31186                 | 38479                | -7293                 |
| 2002   | 2076,5   | 32857                 | 38350                | -5493                 |
| 2003   | 2059,3   | 31869                 | 37606                | -5737                 |
| 2004   | 2043,6   | 28432                 | 33647                | -5215                 |
| 2005   | 2027,7   | 24784                 | 29391                | -4607                 |
| 2006   | 2012,7   | 26402                 | 30897                | -4495                 |
| 2007   | 2000,9   | 27520                 | 30944                | -3424                 |
| 2008   | 1991,9   | 29617                 | 30538                | -921                  |
| 2009   | 1985,0   | 24881                 | 26930                | -2049                 |
| 2010   | 1959,4   | 24327                 | 31358                | -7031                 |
| 2011*) | 1952,0   | 59462                 | 58379                | +1083                 |
| 2012   | 1948,9   | 73666                 | 74770                | -1104                 |
| 2013   | 1942,9   | 72695                 | 79834                | -7139                 |
| 2014   | 1935,9   | 75467                 | 79415                | -3948                 |

\*) В 2011 г. были внесены изменения в методику подсчета числа мигрантов, что привело к существенному увеличению числа прибывших и выбывших в регионах РФ.

Источник: [9, 11, 12, 15]

98 тыс. чел. Пик миграционной подвижности населения пришелся на середину – конец 1990-х гг. Миграция в большей степени, чем рождаемость и смертность, является социально чувствительным процессом. Основными причинами оттока населения явилась крайне неблагоприятная социально-экономическая ситуация в регионе: многомесячные задолженности по выплате заработной платы (в особенности на градообразующих предприятиях в ряде северных городов края), уровень цен, существенно выше среднего по стране, систематическое отключение воды и света, неудовлетворительная работа системы ЖКХ при ежегодном росте тарифов выше общероссийского уровня,

транспортная изоляция края от центральной части России [5, 7, 14].

С начала 2000-х гг. мобильность населения края существенно снизилась. Причин тому несколько: во-первых, большая часть тех, кто хотел уехать, уже уехали [5]; во-вторых, объективно улучшилась социально-экономическая ситуация в регионе; в-третьих, определенная часть населения, желающая покинуть прежнее место жительства, просто не имеет на это достаточно средств. В последние годы этот факт начинает играть все более значимую роль в снижении миграционной активности населения РФ. «Разность потенциалов» между регионами, обусловленная, в первую

очередь, существенными различиями в стоимости жилья, делает фактически невозможным переезд в регион с более высоким уровнем жизни. Возникают так называемые «ловушки бедности». При этом описанная ситуация характерна как для внутри-, так и для межрегиональных перемещений.

Традиционно центрами притяжения для мигрантов из Приморского края и других регионов ДФО [5, 7] являются регионы Центрального и Сибирского федерального округов. На долю этих округов приходится около 60% всех межрегиональных перемещений [14]. Надо отметить, что для большинства регионов можно проследить обратную зависимость между интенсивностью и расстоянием миграции [3]. Для Приморского края, равно как и для прочих регионов ДФО, такая связь значительно слабее.

Анализ структуры внутрирегиональных миграционных потоков, по данным официальной статистики [6, 12, 15], позволяет сделать следующие выводы. За рассматриваемый период времени на долю внутрикраевых перемещений приходилось в разные годы от 48 до 70% от общего объема миграции. При этом с 1993 по 1999 гг. доля внутрикраевой миграции варьировалась от 48 до 57%, в 2000–2005 гг. наблюдался рост от 60 до 70%, а в последующие годы произошла стабилизация доли внутрикраевых перемещений на уровне 61–62%.

Подавляющее большинство районов и городов края теряет население в миграционном обмене как с другими районами края, так и на межрегиональном уровне. Положительное сальдо миграции сохраняют с 2011 г. лишь несколько наиболее крупных городов Приморья: Владивосток, Артем и Уссурийск [11]. Причем, если Владивосток и Уссурийск показывают снижение миграционного прироста, то для Артема характерна обратная

ситуация. Цены на недвижимость значимо ниже, чем во Владивостоке, а развитость инфраструктуры и близость к Владивостоку делают Артем весьма привлекательным для мигрантов.

В межрегиональной миграции населения по прибытию и выбытию при сохранении общих тенденций существуют качественные различия. Доля прибывших из других регионов России на протяжении всего периода времени достаточно стабильна и составляет в среднем 30,5% при стандартном отклонении 1,8%. Это говорит о том, что в целом мотивация прибывших в Приморье не менялась. Доля выбывших из Приморского края в другие регионы страны значимо выше и составляет в среднем 41,1% при существенно большей вариабельности (стандартное отклонение составляет 2,7%) [14]. Приведенные значения могут свидетельствовать о том, что степень закрепления коренного населения края остается невысокой.

#### **Объемы международной миграции в Приморском крае и некоторые итоги реализации Программы переселения соотечественников**

На сегодняшний день международная миграция фактически стала для Приморья, как и для большинства регионов РФ, единственным источником компенсации потерь населения вследствие естественной убыли и миграционного оттока населения в центральные регионы страны. За два десятилетия произошла существенная трансформация потоков международной миграции как по объемам, так и по направлениям. Некоторые результаты международной миграции в Приморском крае представлены в табл. 2.

Абсолютные объемы международной миграции за период с 1993 по 2013 гг. снизились в среднем в 6–10 раз. В то же время в относитель-

Таблица 2

Доля международной миграции в миграционном приросте/убыли населения Приморского края в 2010–2013 гг.

| <b>Миграционный прирост, чел.</b> | <b>2010 г.</b> | <b>2011 г.</b> | <b>2012 г.</b> | <b>2013 г.</b> |
|-----------------------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| Всего                             | -7031          | 1083           | -1104          | -7139          |
| В том числе за счет перемещений:  |                |                |                |                |
| - в пределах РФ                   | -7486          | -5404          | -6170          | -8811          |
| - международных                   | 455            | 6487           | 5066           | 1672           |
| в том числе:                      |                |                |                |                |
| - со странами СНГ                 | 534            | 4244           | 3421           | 1448           |
| - с другими зарубежными странами  | -79            | 2243           | 1645           | 224            |

Источник: [11, 12, 15]

ном выражении выросла доля обмена со странами СНГ, фактически полностью вытеснив миграцию из других зарубежных стран. Более того, если до 2010 г. лидирующие позиции в миграционном обмене с Приморским краем занимал Китай [13], то с 2011–2012 гг. в этот процесс начал активнее включаться Вьетнам. А в 2013 г. сальдо миграции с Китаем и вовсе стало отрицательным [15]. Ужесточение российского миграционного законодательства, с одной стороны, и стремительный рост экономики Поднебесной – с другой привели к существенному снижению объемов и переориентированию китайской миграции на другие направления.

Сейчас уже можно говорить о том, что миграция из стран СНГ в Приморье играет определяющую роль. В Приморский край приезжают мигранты из Узбекистана, Таджикистана, Кыргызстана, Армении, Украины и Азербайджана. За период 2005–2013 гг. сальдо миграции с бывшими республиками СССР остается положительным, следовательно, при сохранении сложившихся тенденций с течением времени это может привести к значимому изменению национального состава населения Приморья. Учитывая же общее отрицательное сальдо миграции, легко прийти к выводу, что край покидает преимущественно русское население.

Как правило, и это касается не только Приморья, но и других регионов РФ, мигранты предпочитают расселяться в крупных городах с развитой инфраструктурой. Большая часть из них задействована в строительстве, торговле, транспорте, ЖКХ, сельском хозяйстве. Сейчас уже су-

ществуют целые отрасли, в которых очень велика доля труда мигрантов [4]. С одной стороны, в этом есть позитивные моменты, связанные с тем, что за счет привлечения мигрантов государство может решать в краткосрочной перспективе проблемы, связанные с уже существующим дефицитом рабочих рук. С другой стороны, замещение коренного населения трудовыми мигрантами в ряде стратегически важных отраслей (торговле, транспорте) может при изменении экономической и политической конъюнктуры нанести значимый урон национальной безопасности страны. Дополнительное негативное воздействие оказывается и на систему среднего профессионального образования.

Надо отметить, что в среднем уровень образования мигрантов из стран Центральной Азии более низкий, нежели у населения края. Приморье в миграционном обмене теряет специалистов с высшим и средним профессиональным образованием. Изменения в уровне образования населения края за счет миграции хорошо иллюстрирует табл. 3.

С 2006 по 2013 гг. край потерял в миграционном обмене более 15 тысяч специалистов с высшим образованием. Уже сейчас в экономике Приморья ощущается нехватка высококвалифицированных кадров. Положительный миграционный прирост специалистов со средним профессиональным образованием в 2011 и 2012 гг. может быть объяснен созданием большого количества рабочих мест для реализации масштабных строек при подготовке к саммиту АТЭС. К сожалению, эффект от проведения столь крупного международного мероприятия в крае оказался с точки зре-

Таблица 3

Распределение мигрантов в возрасте 14 лет и старше по уровню образования в Приморском крае в 2006–2013 гг.

| Годы | Миграционный прирост, чел. | В том числе имеют образование: |                          |
|------|----------------------------|--------------------------------|--------------------------|
|      |                            | высшее профессиональное        | среднее профессиональное |
| 2006 | -3678                      | -1350                          | -827                     |
| 2007 | -2813                      | -1409                          | -753                     |
| 2008 | -368                       | -814                           | -18                      |
| 2009 | -1428                      | -993                           | -397                     |
| 2010 | -5891                      | -2708                          | -1373                    |
| 2011 | 1970                       | -1807                          | 815                      |
| 2012 | -501                       | -1781                          | 1029                     |
| 2013 | -6094                      | -2205                          | -1760                    |

Источник: [8, 9, 15]

ния увеличения демографического потенциала кратковременным.

Долгое время политика государства по развитию дальневосточных территорий за счет наращивания демографического потенциала была крайне непоследовательной. При всем понимании важности сохранения численности населения, развития человеческого потенциала регионов Дальнего Востока реальные шаги к решению давно назревших проблем стали предприниматься только в начале 2000-х гг. Одним из таких шагов стала реализация Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом [1]. Приморский край с самого начала действия этой Программы вошел в число участников. Надо отметить, что первые годы реализации Программы переселения оказались, вопреки оптимистичным ожиданиям чиновников, провальными. Так, за 2008 и 2009 гг. в Приморье приехало только 63 и 41 чел. соответственно. Фактически регионы – участники Программы оказались просто не готовы к приему переселенцев: не было четко прописанной нормативно-правовой базы; предлагаемые территории вселения на территории края характеризовались низкими показателями социально-экономического развития, что не делало их привлекательными для потенциальных мигрантов; предлагались вакансии, которые на местном рынке труда не закрывались в течение длительного времени. С 2010 г. деятельность по реализации Программы переселения была активизирована, и это принесло свои плоды: в 2010, 2011 и 2012 гг. в Приморье приехало 235, 1271 и 1611 чел. соответственно. В крае выделено уже 19 территорий вселения, ведется активная работа по информированию потенциальных переселенцев, разрабатываются и уже реализуются в Дальневосточном федеральном университете программы по изучению русского языка, а также адаптационные программы для мигрантов. Естественно, приведенные выше цифры по масштабу все еще не сопоставимы с показателями по многим центральным регионам – участникам. Так, на 1 января 2014 г. по Программе в РФ приехало 148 144 переселенца и членов их семей [15], из них в ДФО – 9347 чел., а в Приморский край – 3357 чел., что составляет 36% в масштабах ДФО и пока лишь 2,3% от общего числа приехавших по Программе в Россию. С 2013 г. Программа переселения стала бессрочной, Приморский край отнесен к территориям приоритетного заселения [2], что гарантирует переселенцам дополнительные преференции. Ближайшие 2–3 года покажут,

насколько эффективными были предпринимаемые меры. Пока же стоит отметить, что мигранты из стран Центральной Азии, на долю которых приходится большая часть миграционного прироста в крае, переезжают самостоятельно, используя, как правило, социальные сети для организации переезда и закрепления на новом месте жительства [10].

### **Заключение**

Подводя итоги проделанному исследованию, можно выделить следующие особенности демографических процессов в Приморском крае:

- сформировавшиеся негативные тенденции естественного и миграционного движения еще долго будут предопределять сокращение численности населения края;

- несмотря на улучшение социально-экономических показателей, миграционный отток трудоспособного населения в центральные регионы страны по-прежнему является существенной составляющей снижения абсолютной численности населения края;

- край покидает в основном русское население; компенсация потерь населения происходит преимущественно за счет миграции из республик Центральной Азии: Узбекистана, Таджикистана и Кыргызстана;

- замещение выбывающего русского населения не является равноценным по качеству: Приморье теряет специалистов с высшим и средним профессиональным образованием; образовательный уровень мигрантов, приезжающих в Приморский край, ниже, чем у коренного населения;

- для реализации устойчивого экономического роста региональная политика в области народонаселения должна быть в первую очередь нацелена на повышение качества жизни коренного населения и создание благоприятного имиджа края для привлечения высококвалифицированных специалистов.

### **ЛИТЕРАТУРА:**

1. Указ Президента Российской Федерации «О мерах по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом» от 22.06.2006 г. № 637 (в редакциях Указов Президента РФ от 10.03.2009 г. № 262, от 30.06.2009 г. № 716, от 12.01.2010 г. № 60, от 14.09.2012 г. № 1289, от 11.07.2013 г. № 621).
2. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 27.05.2013 г. № 848-р «Перечень территорий приоритетного заселения» (вступило в силу с 01.01.2014 г.)

3. Вакуленко Е.С. Миграционные процессы в городах России: эконометрический анализ // Прикладная эконометрика. 2012. № 1 (25). С. 25–50.
4. Вострецова Л.Г., Гнездилов Е.А. Влияние миграционных процессов на социально-экономическое развитие Дальневосточных регионов // Фундаментальные исследования. Экономические науки. 2014. № 11. С. 383–387.
5. Мотрич Е.Л. Население Дальнего Востока России. Владивосток; Хабаровск: Изд-во ДВО РАН, 2006. 224 с.
6. Приморский край. Социально-экономические показатели: статистический ежегодник. Владивосток: Примстат, 2010. 318 с.
7. Проблемы населения Дальнего Востока. Владивосток: Дальнаука, 2004. 212 с.
8. Регионы России. Основные социально-экономические показатели городов. М.: Росстат, 2010. 396 с.
9. Российский статистический ежегодник. М.: Росстат, 2010. 813 с.
10. Рязанцев С.В., Храмова М.Н. Оценка и детерминанты возвратной миграции соотечественников в Россию // Миграционные мосты в Евразии: сборник материалов VI междунар. науч.-практ. конф. «Роль миграции в социально-экономическом и демографическом развитии посылающих и принимающих стран Евразии» / под ред. чл.-корр. РАН Рязанцева С.В. М.: Экон-информ, 2014. С. 323–327.
11. Сайт Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Приморскому краю URL: <http://www.primstat.ru>. (дата обращения: 1 апреля 2015 г.)
12. Социально-экономические показатели Приморского края в 2013 г. Статистический ежегодник. URL: <http://82.194.162.114:81/bgd/everyyear/Main.htm>. (дата обращения 1 апреля 2015 г.)
13. Хавинсон М.Ю., Кулаков М.П., Мищук С.Н. Прогнозирование динамики внешней трудовой миграции на региональном уровне // Проблемы прогнозирования. 2013. № 2. С. 99–111.
14. Храмова М.Н. Тенденции и динамика демографических процессов в Приморском крае // Вестник Тихоокеанского государственного экономического университета. 2011. № 2 (58). С. 3–18.
15. Численность и миграция населения Российской Федерации в 2013 году. Статистический бюллетень. М.: Росстат, 2014. 146 с.

*In this work the author examines contemporary patterns of migration in Primorsky Territory: the scope and directions of the migration flows; age, sex, nationality, and education of migrants. The article reveals the importance of migration for a sustainable development of the region. It is summed up some of the results of the «Program of compatriots resettlement» running in the region.*

**Key words:** migration of the population, Russian Far East, Primorsky Territory, the State program of resettlement