

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ

УДК 332:316.3

РЕГИОНАЛЬНЫЙ ОБРАЗ ЖИЗНИ: ОТ ЭСКАПИЗМА К УСТОЙЧИВОМУ ПРОЦВЕТАНИЮ

Е.Г. Бразуль-Брушковский
Российский государственный социальный университет,
ул. Вильгельма Пика 4, стр. 1, г. Москва,
e-mail: brazul.bruszkowski@gmail.com

Различия в благосостоянии государств и регионов создают значительные проблемы для их дальнейшего развития в условиях глобализации. Демонстрируется, что модель конкурентной идентичности как возможное решение проблемы основывается на либерализме и зависит от существования развитого гражданского общества. Способность этой модели работать в другой среде, равно как и ее пригодность для реализации целей устойчивого развития, является вопросом, требующим дальнейшего изучения.

Ключевые слова: устойчивое развитие, регионы, глобализация, конкурентная идентичность.

Образец цитирования: Бразуль-Брушковский Е.Г. Региональный образ жизни: от эскапизма к устойчивому процветанию // Региональные проблемы. 2021. Т. 24, № 2–3. С. 152–155. DOI: 10.31433/2618-9593-2021-24-2-3-152-155.

Различия в благосостоянии регионов, вызванные неравенством условий их хозяйствования, представляют собой непростую проблему для всех, кто вовлечен в принятие решений по ключевым вопросам региональной жизни. Особенно ярко эти различия и базисные неравенства наблюдаются в условиях растущей глобализации – вне зависимости от того, насколько высока степень интеграции того или иного государства в целом в эти процессы.

В этих условиях тем более вы-

пукло видны те самые диспропорции между активно модернизируемыми российскими мегаполисами и административными центрами и прочей частью России – той частью, которая, не обладая существенным промышленным потенциалом или ценными сегодня отраслями, фактически не представляет особого интереса для центральной власти и крупного капитала. Глобализация подчеркивает различия в доходах регионов, поскольку более богатые регионы, как правило, обладают более

привлекательной инфраструктурой и большим объемом возможностей, пользующихся сегодня спросом. К этому добавляется и разница в заработной плате, что могло бы способствовать развитию региональных экономик: производство выгоднее переносить в регионы с низкой оплатой труда. Однако при условии государственной регуляции МРОТ и пролиферации системы эффективного контракта эти возможности, наряду с чрезмерной регуляцией всей экономической жизни в целом, на практике сводятся на нет – хотя на самом деле могли бы использоваться с противоположным «знаком». Вопросы извлечения выгоды из либерализации торговли и прочих экономических реформ на уровне национальных игроков сегодня активно изучаются в разнообразных эмпирических исследованиях. Однако, судя по всему, лишь немногим странам удается использовать экономические преимущества либерализации торговли и глобализации для развития регионов. Тем более редким такой опыт является в странах с сильной централизацией власти, ригидными и зарегулированными экономическими и юридическими отношениями. Это в свою очередь препятствует росту социально-экономической мобильности, необходимой для изменения соотношения сил «метрополия – провинция» или же «центр – регионы» в пользу последних из представленных *бинарных* оппозиций.

В нескольких наших предыдущих работах [1, 2] описания преимуществ регионального образа жизни или регионального туризма можно было воспринять как определенного рода эскапизм. Поэтому целью данной короткой

публикации является попытка наметить способы уточнения и обоснования наших исходных тезисов.

На сегодняшний день представляется возможным отметить, что степень экономической и социальной устойчивости региона во многом определяется мерой децентрализации в принятии решений, наличием практик распределенной ответственности, позитивного и длительного опыта делегирования полномочий (см.: [3]). Эти условия необходимы для гибкости и эффективности в принятии решений и их осуществления, для обеспечения разнообразия форм экономической, социальной, личной жизни.

Осознание такого положения дел вызывает к жизни, вполне закономерно, активную работу по разработке стратегий соревновательных или же конкурентноспособных идентичностей [4] – как национальных, так и региональных. Страны (регионы), обладающие стабильно привлекательным имиджем, способны активно привлекать к себе туристов, инвесторов, политиков. В условиях (все еще) доминирования достаточно грубых способов оказания влияния на те или иные страны, регионы, социальные группы предлагаемая С. Анхолтом концепция, базирующаяся в свою очередь на более давней идее различения «твердой силы» и «мягкой силы», безусловно, находит много сторонников. Самим автором она позиционируется как «сущностно мирный и гуманистический подход к международным отношениям» [4, р. 127], поскольку базируется на дорогих сердцу каждого либерала идеях экономической конкуренции, потребительского

выбора и, соответственно, влияния, которое оказывает потребитель на производителя. Понятно, что такая модель отношений предполагает минимальное вмешательство государства и вообще политики в функционирование экономики – или, альтернативно, воплощение кейнсианской экономической модели, которая в свою очередь имплицитно предполагает существование действенных институтов гражданского (общественного) контроля за деятельностью власти и, говоря шире, наличие развитого гражданского общества, по сути же – гражданского общества, одержавшего в процессе длительной эволюции политической, социальной, экономической культуры общества верх над государственным принуждением, реализацию (пусть и в осовремененной форме) просветительского проекта «общественного договора». То, что экономический (и, соответственно, социальный и культурный) либерализм невозможен в авторитарных и тоталитарных обществах, базисом которых является та или иная форма редистрибутивной экономики, понятно. Вопрос, на который предстоит ответить в частности российским исследователям, заключается в том, возможна ли реализация такой идеи – но именно как идеи равенства конкурентных преимуществ всех регионов – в условиях государственного капитализма, дистрибутивной экономики и фактически несуществующего гражданского общества.

С нашей точки зрения, решение проблемы регионального устойчивого развития – как и региональных образов жизни – требует принципиального отказа от примитивно понимаемой

модели соревновательности. Слова олимпийского призыва «Citius, Altius, Fortius!» («быстрее, выше, сильнее!») нельзя понимать как «быстрее кого-то другого, выше кого-то другого, сильнее кого-то другого», а лишь как «мы, лучше, чем вчера» – точно так же, как сегодня среди части педагогов зреет понимание того, что сравнивать можно только успехи ученика с его же успехами, но вчерашними. Устойчивый образ жизни – на личном, региональном, национальном уровнях – возможен лишь как образ жизни сотрудничества, а не конкуренции и борьбы.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Бразуль-Брушковский Е.Г. Региональный туризм в контексте глобализационных процессов: фактор стабилизации // Интеграция туризма в экономическую систему региона: перспективы и барьеры: материалы I междунар. науч.-практ. конф. Орёл: ОГУ имени И.С. Тургенева, 2019. Ч. 1. С. 178–184.
2. Бразуль-Брушковский Е.Г., Виноградова К.А. Устойчивый способ жизни и осознанность в обеспечении социального благополучия регионов // Современные проблемы регионального развития: тез. VII Всерос. науч. конф. / под ред. Е.Я. Фрисмана. Биробиджан: ИКАРП ДВО РАН, 2018. С. 299–302.
3. Abreu M., Savona M. New regional policies for less developed areas: the case of India // Handbook of Regional Growth and Development Theories / ed. by R. Capello, P. Nijkamp. Cheltenham; Northampton: Edward Elgar, 2009. P. 479–494.

4. Anholt S. *Competitive Identity: The New Brand Management for Nations, Cities and Regions*. N.Y.: Palgrave Macmillan, 2007. 147 p.

REFERENCES:

1. Brazul-Bruszkowski Ye.G. Regional tourism within the context of globalisation processes: factor of stabilisation, in *Integratsiya turizma v ekonomicheskuyu sistemu regiona: perspektivy i bar'ery: materialy I mezhdunar. nauch.-prakt. konf.* (Integration of tourism into the economic system of the region: prospects and barriers). Orel: Orel State University named after I.S. Turgenev, 2019, no. 1, pp. 178–184. (In Russ.).
2. Brazul-Bruszkowski Ye.G., Vynohradova K.A. Sustainable Living and

Mindfulness in Securing Social Well-Being of Regions, in *Sovremennye Problemy Regional'nogo Razvitiya: tez. 7 Vseros. nauch. konf.* (Present Problems of Regional Development). Frisman E.Ya., Ed. Birobidzhan: ICARP FEB RAS, 2018, pp. 299–302. (In Russ.).

3. Abreu M., Savona M. New regional policies for less developed areas: the case of India, in *Handbook of Regional Growth and Development Theories*. Capello R., Nijkamp P., Ed. Cheltenham; Northampton: Edward Elgar, 2009, pp. 479–494.
4. Anholt S. *Competitive Identity: The New Brand Management for Nations, Cities and Regions*. N.Y.: Palgrave Macmillan, 2007. 147 p.

REGIONAL WAY OF LIFE:
FROM ESCAPISM TO SUSTAINABLE GROWTH

Ye.G. Brazul-Bruszkowski

Welfare differences among nations and regions pose significant problems for their further development at the age of globalization. We argue that the Competitive Identity model as a possible solution is based on liberalism and vibrant civic society and whether it can work in a different milieu is questionable as much as whether the competitive model of life is suitable for implementation of the goals of sustainable development.

Keywords: *sustainable development, regions, globalization, Competitive Identity.*

Reference: Brazul-Bruszkowski Ye.G. Regional way of life: from escapism to sustainable growth. *Regional'nye problemy*, 2021, vol. 24, no. 2–3, pp. 152–155. (In Russ.). DOI: 10.31433/2618-9593-2021-24-2-3-152-155.