

УДК 332.1

## КАЧЕСТВО ЖИЗНИ КАК СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КАТЕГОРИЯ

Е.В. Стельмах

Институт комплексного анализа региональных проблем ДВО РАН,  
ул. Шолом-Алейхема 4, г. Биробиджан, 6790016,  
e-mail: stelmahlena69@mail.ru

*В статье рассматриваются различные подходы к содержанию понятия «качество жизни». Определяется, что это комплексная и многогранная категория, которая включает в себя различные показатели жизнеобеспеченности людей, гарантированные населению Конституцией Российской Федерации. Подчёркивается, что размытость показателей, характеризующих качество жизни, обуславливает необходимость конкретизации этого понятия с учётом экономической специфики регионов.*

**Ключевые слова:** качество жизни, жизнеобеспеченность, рейтинг регионов, субъект, социально-экономическое развитие.

**Образец цитирования:** Стельмах Е.В. Качество жизни как социально-экономическая категория // Региональные проблемы. 2021. Т. 24, № 2–3. С. 175–178. DOI: 10.31433/2618-9593-2021-24-2-3-175-178.

Экономическое развитие любого региона в конечном итоге формирует такую социально-экономическую характеристику, как качество жизни.

Подходы к этому понятию сегодня формируются в большей степени исходя из оценки критериев, имеющих экономическую направленность. Следует отметить, что специалисты различных научных областей обсуждают содержание этого понятия. Качество жизни рассматривается как стремление к развитию личности, как социальная роль государства, как тенденции мирового пространства. Принято считать, что изучение вопросов качества жизни началось в 60-х годах прошлого столетия. В этот период в государствах, имеющих

высокий уровень развития экономики, стали рассматриваться гуманитарные стороны экономического прогресса. Впервые понятие «качество жизни» в научный оборот было введено Джоном Гэлбрейтом и Форрестером в 60-х годах XX столетия в связи с попыткой моделирования траектории промышленной динамики [3]. Дж. Гэлбрейт считал, что качество жизни – это совокупность получения различного рода общественных благ, направленных на удовлетворение интеллектуальных потребностей личности. Основой качества жизни учёный считал экономическое развитие, связанное с технологическими инновациями. Одним из механизмов достижения достойного качества жизни, по мнению

Дж. Гэлбрейта, должно стать образование. Учёный разрабатывает проект борьбы с бедностью, в котором главная роль отводится образованию [5].

Традиционно качество жизни понимают как степень удовлетворения материальных, духовных и социальных потребностей человека. При этом используются такие критерии, как доход населения, качество питания, качество одежды, комфорт жилища, качество образования, качество культуры, продолжительность жизни, безопасность, демографические тенденции.

Качество жизни, по мнению В.Н. Бобкова, следует трактовать как уровень развития и степень удовлетворения комплекса высокоразвитых потребностей и интересов людей [6]. Следует отметить, что рассмотрение содержательных аспектов качества жизни и сегодня является дискуссионным.

Характеристика этого понятия с точки зрения процесса жизнедеятельности социума представляет показатели жизнеобеспеченности людей.

Б.М. Генкин, обобщив опыт многих исследователей в этой области, пришел к выводу, что под качеством жизни обычно понимают условия человеческого существования: обеспеченность материальными благами, пища, одежда, жилье, безопасность, доступность медицинской помощи, возможности для получения образования и развития способностей, состояние природной среды, социальные отношения в обществе, включая свободы выражения мнений и влияние граждан на политические решения [7].

А.Г. Крыжановская считает, что качество жизни – это категория, с по-

мощью которой характеризуют существенные обстоятельства жизни населения, определяющие степень достоинства и свободы личности каждого человека [2].

Конституция закрепляет законодательные аспекты качества жизни в Российской Федерации с правовой точки зрения как социальную функцию государства, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека [1].

При обосновании российских рейтингов регионов, рекомендуемых для использования при стратегическом планировании, проводится анализ 70 показателей, которые объединены в 11 групп [4].

Группы показателей характеризуют основные параметры качества жизни в регионе:

- уровень доходов населения (4 показателя);
- занятость населения и рынок труда (3 показателя);
- жилищные условия населения (4 показателя);
- безопасность проживания (5 показателей);
- демографическая ситуация (3 показателя);
- экологические и климатические условия (4 показателя);
- здоровье населения и уровень образования (7 показателей);
- обеспеченность объектами социальной инфраструктуры (24 показателя);
- уровень экономического развития (6 показателей);

- уровень развития малого бизнеса (5 показателей);

- освоенность территории и развитие транспортной инфраструктуры (5 показателей).

На наш взгляд, показатели оценки качества жизни представляются на сегодняшний день размытыми. Поскольку регионы государства обладают разным уровнем экономического развития, считаем, что актуализация показателей качества жизни должна прежде всего учитывать уровень экономического состояния регионов.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Бобков В., Мстиславский П. Качество жизни: сущность и показатели // *Человек и труд*. 1996. № 6.
2. Генкин Б.М. Экономика и социология труда: учеб. для вузов. 7-е изд., доп. М.: Норма, 2007. 448 с.
3. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изм., одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020).
4. Крыжановская А.Г. Теоретические подходы к определению качества жизни населения // *Финансы, денежное обращение и кредит*. 2009. № 5. С. 273.
5. Российские рейтинги регионов, рекомендуемые для использования при стратегическом планировании. URL: [https://stratplan.ru/UserFiles/Files/Ratings\\_regions.pdf](https://stratplan.ru/UserFiles/Files/Ratings_regions.pdf) (дата обращения: 22.04.2021).
6. Рубанова Е.Ю. Теоретические аспекты качества жизни в контексте психологии здоровья // *Учёные заметки ТОГУ*. 2014. Т. 5, № 3. С. 108–115.
7. Томских М.С. Концепция качества жизни в трудах представителей постиндустриализма // *Гуманитарный вектор*. 2015. № 2 (42). С.167–172.

#### References:

1. Bobkov V., Mstislavskii P. Quality of life: essence and indicators. *Chelovek i trud*, 1996, no. 6. (In Russ.).
2. Genkin B.M. *Ekonomika i sotsiologiya truda: ucheb. dlya vuzov*. 7-e izd., dop. (Economics and sociology of labor). Moscow: Norma Publ., 2007. 448 p. (In Russ.).
3. *Konstitutsiya Rossiiskoi Federatsii* (prinyata vsenarodnym golosovaniem 12.12.1993 s izm., odobrennymi v khode obshcherossiiskogo golosovaniya 01.07.2020). (In Russ.).
4. Kryzhanovskaya A.G. Theoretical approaches to determining the quality of life of the population. *Finansy, denezhnoe obrashchenie i kredit*, 2009, no. 5, pp. 273. (In Russ.).
5. *Rossiiskie reitingi regionov, rekomenduemye dlya ispol'zovaniya pri strategicheskoy planirovani* (Russian ratings of regions recommended for use in strategic planning). Available at: [https://stratplan.ru/UserFiles/Files/Ratings\\_regions.pdf](https://stratplan.ru/UserFiles/Files/Ratings_regions.pdf) (accessed: 22.04.2021). (In Russ.).
6. Rubanova E.J. Theoretical Aspects of Quality of Life in the Context of Health Psychology. *Uchenye zametki TOGU*, 2014, vol. 5, no. 3, pp. 108–115. (In Russ.).
7. Tomskih M.S. The Concept of Life Quality in the Works of Post-Industrialism Representatives. *Gumanitarnyi vector*, 2015, no. 2 (42), pp.167–172. (In Russ.).

## QUALITY OF LIFE AS A SOCIO-ECONOMIC CATEGORY

E.V. Stelmah

*The author considers various approaches to the content of the quality of life concept. It is determined that this is a complex and multifaceted category, which includes various indicators of people's life support, guaranteed by the Constitution of the Russian Federation. It is emphasized that the vagueness of the quality of life indicators makes it necessary to specify this concept taking into account the economic specifics of the regions.*

**Keywords:** *quality of life, life support, rating of regions, subject, socio-economic development.*

**Reference:** Stelmah E.V. Quality of life as a socio-economic category. *Regional'nye problemy*, 2021, vol. 24, no. 2–3, pp. 175–178. (In Russ.). DOI: 10.31433/2618-9593-2021-24-2-3-175-178.